

УДК 343.98.5

РОЛЬ СИТУАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ

Бородин В. С.

Таврический национальный университет им.В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина

Рассматривается влияние отдельных ситуационных факторов на деятельность следователя по созданию такой организационной системы как взаимодействие с оперативными работниками уголовного розыска при расследовании преступлений.

Ключевые слова: ситуационные факторы, оперативные работники, расследование преступлений, следователь.

Расследование преступлений осуществляется в конкретных условиях времени, места, взаимосвязях с другими процессами объективной действительности, поведения лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства и под воздействием иных, самых различных факторов [1, с. 172]. Следователь зачастую сталкивается с сочетанием неблагоприятных факторов, при этом, комбинированный характер сложных следственных ситуаций затрудняет и создает дополнительные препятствия в процессе досудебного следствия. Их анализ и оценка позволяет правильно организовать свою деятельность и эффективно взаимодействовать с оперативными работниками уголовного розыска.

По мнению ученых следственная ситуация представляет собой системное образование, формируемое сочетанием различного рода компонентов и характеризующие функциональные связи между ними [1, с. 173]. Потребность в организации взаимодействия обуславливают конкретные ситуационные факторы. Их многообразие, можно свести к дифференциации на несколько групп (как и ситуационные компоненты): информационные; тактические; организационные.

Информационные факторы определяют степень осведомленности следователя об обстоятельствах совершенного преступления и его участниках, возможных доказательствах, местах сокрытия искомого; осведомленность противостоящих следствию лиц, о намерениях следователя, его неопытности и т.п. [2, с.18]. Отметим, что острые проблемные ситуации возникают в случаях, когда (по делам об убийствах, разбойных нападениях, грабежах) не установлены личности виновных или (в преступлениях в сфере экономики, организованных преступности, по некоторым разновидностям убийств и изнасилований) само преступное деяние. Нередко данные факторы, обуславливаются неопределенностью поведения, подозреваемых, обвиняемых в процессе проведения следственных и оперативно розыскных мероприятий. Таким образом, на первоначальном этапе расследования информация носит

вероятностный, предположительный характер, отличается неполнотой, поэтому основная задача следователя – обеспечить комплексный поиск и получение дополнительной информации.

Тактические факторы включают в себя доказательства и их источники, наличие надежных, еще не использованных каналов ориентирующей информации, данные о планах, намерениях и действиях обвиняемых, подозреваемых и других участников расследования, об их позиции (например, при выяснении линии поведения обвиняемого при допросе одновременно со свидетелем, предъявлении ему материалов дела для ознакомления по окончании расследования и т.д.), возможность избрания меры пресечения. Нередко при этом, следователь испытывает противодействие со стороны подозреваемых, обвиняемых, и других лиц. Возникает, образно говоря, система, элементами, которой являются, с одной стороны, следователь, а с другой – взаимодействующие с ним участники процесса расследования (обвиняемые, подозреваемые и т.д.). Если взаимодействие носит конфликтный характер, то и система становится конфликтной, и наоборот, бесконфликтное взаимодействие образует бесконфликтную систему. Конфликтные ситуации носят характер непосредственного (прямого) или опосредствованного (косвенного), очевидного (открытого) или неочевидного (скрытого) соперничества. Кроме того, по степени остроты конфликтные ситуации дифференцируются на ситуации со строгим и нестрогим соперничеством [3, с.118].

Организационные факторы – это комплекс находящихся в данный момент в распоряжении следователя сил, средств, времени и возможностей их оптимального использования, с их помощью он упорядочивает организационную структуру своей деятельности. В зависимости от характера следственной ситуации (конфликтной или бесконфликтной) он формирует совокупность организационных средств, причем, иногда истребует дополнительные ресурсы.

Организация взаимодействия следователя и оперативных подразделений, разрешение возникающих в процессе расследования ситуаций проходит, на наш взгляд, ряд следующих этапов: 1) предварительный анализ ситуационных факторов (следственной ситуации); 2) детальное изучение факторов, влияющих на организацию взаимодействия следователя с оперативными работниками, с целью выявления, оценки причин и условий возникновения проблемных, конфликтных, организационно неупорядоченных ситуаций; 3) определение способов преодоления проблемных, конфликтных, организационно неупорядоченных и иных ситуаций.

Таким образом, в зависимости от наличия и оценки возникших информационных и тактических факторов, следователь может избрать следующие виды сотрудничества: 1) оптимальное сочетание и последовательность проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; 2) наиболее целесообразные направления взаимодействия с работниками уголовного розыска. Созданная им оптимальная система взаимодействия является тем эффективным способом, который способствует преодолению организационно неупорядоченных ситуаций при расследовании.

Кроме того, возникновению сложных неупорядоченных ситуационных факторов способствуют многочисленные организационно-управленческие трудности, такие как значительный дефицит времени, большая трудоемкость некоторых процессуальных действий, отсутствие рациональной последовательности в их проведе-

нии, неравномерность в нагрузке следователей и оперативных работников, необходимость выполнения большой по объему работы, в крайне сжатые сроки, низкий уровень организации взаимодействия участников расследования и др. [4, с. 230]. Для их преодоления необходимо привлечение дополнительных сил, средств и оптимизация взаимодействия, что позволит следователю создать благоприятную обстановку и необходимые условия для активизации информационно-поисковой деятельности, расширить свои тактико-психологические возможности. Таким образом, планомерное создание, благоприятных организационных факторов является необходимым условием для оптимальной трансформации сложных следственных ситуаций.

Следует также признать, что организационные аспекты, в деятельности следователя по организации взаимодействия с уголовным розыском, в каждой из форм неодинаковы. Учитывая факт, что следственная ситуация – структура довольно динамичная, изменчивая, на развитие которой оказывает влияние огромное количество факторов ... [1, с. 175]. Поэтому в процессе собирания и исследования информации по делу, поступление новых данных постоянно меняет следственную ситуацию и, соответственно, требует качественного изменения структуры взаимодействия. Следовательно, в разных организационно-структурных формах, доля и роль взаимодействия могут быть различными. В этой связи организационный процесс взаимодействия может носить разовый, эпизодический характер, связанный лишь с выполнением поручений следователя по отдельным эпизодам дела, а также постоянным, т.е. продолжаться в процессе всего досудебного следствия.

Резонно возникает вопрос – что значит, для следователя найти нужный вариант взаимодействия? Это означает, по нашему мнению, что необходимо: 1) своевременно определить форму организационно-управленческой структуры взаимодействия оптимальной для конкретной следственной ситуации; 2) поставить четкие и конкретные задачи перед всеми субъектами; 3) правильно распределить обязанности в соответствии с компетенцией и функциями; 4) согласовать планирование, которое должно определять характер совместных или согласованных действий, их последовательность, связи, сроки проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; 5) организовать обмен информацией.

На практике взаимодействие отчетливо прослеживается в процессе создания и работы такой её организационной формы как следственно-оперативная группа, при расследовании тяжких и неочевидных преступлений (казачьи убийства, бандитизм, контрабанды, организованная группа и т.п.), когда требуется обширная поисково – розыскная деятельность в короткие сроки различных по своей компетенции и методам работы органов. Задача следователя состоит в собирании через оперативных сотрудников как можно больше информации, относящейся к преступной деятельности тех или иных лиц, с целью их дальнейшей проверки на причастность к преступлению. Взаимодействие здесь может быть постоянным и осуществляется в рамках всего расследования. Как показывает следственная практика, эта форма весьма прогрессивна и предполагает тактическое прогнозирование, планирование, организацию, контроль. Данная система взаимодействия более динамична, гибка, мобильна, способная оперативно реагировать на изменение ситуационных факторов.

Другим вариантом организации процесса расследования является создание группы следователей (ранее упоминалась как бригадная форма), когда перед следователем возникают препятствия исследовательского, а не поискового характера,

связанные большим объемом работы со значительным числом эпизодов, необходимостью параллельного выполнения многочисленных следственных действий, проведением допросов многих обвиняемых и свидетелей, обысков и т.д. В данной структуре взаимодействие с оперативными подразделениями носит разовый, эпизодический характер, связанные с выполнением поручений по проведению негласных следственных (розыскных) действий, оказание содействия в данных действиях (обысков, выемок, задержаний) и проведения розыска скрывающихся преступников. Отметим, что группа следователей не является формой взаимодействия, поскольку она полностью формируется из следователей, которые осуществляют одну и ту же функцию и используют одинаковые методы работы. Это вид кооперации деятельности работников выполняющих единые процессуальные обязанности. Кооперация деятельности всегда предполагает наличие одного или нескольких общих элементов (например, средств) в системах деятельности групп.

Зачастую расследование преступлений может быть связано с конфликтными ситуациями, с необходимостью преодоления противодействия главным образом информационного. Выявляя подлинный характер деятельности носителей информации (подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и т.п.), следователь устанавливает лиц, занимающих негативную тактическую позицию. Здесь он не ограничивается уже имеющимися доказательствами, а ищет новую информацию посредством проведение тактической операции. Ее осуществление, на наш взгляд, является тем эффективным методом преодоления негативных факторов, поиска и получения недостающих данных. Это система (комплекс) следственных, оперативно-розыскных и иных (организационных) мероприятий, проводимых по единому плану под руководством следователя и направленных на решение отдельных промежуточных задач, подчиненных общим целям судопроизводства [5, с. 5]. Тактическая операция является организационной формой взаимодействия с оперативными работниками, так и другими специалистами при расследовании преступлений. Если следственно-оперативная группа – организационная структура, то тактическая операция это метод, один из основных и решающих способов функционирования этой организационной структуры.

Таким образом, организация взаимодействия следователя и оперативными работниками – это, прежде всего, система мер, направленных на создание оптимальных предпосылок, обеспечивающих готовность к функционированию. Это обуславливает необходимость согласованных действий по обсуждению результатов проведения следственной и оперативно-розыскной работы, выдвижение версий, согласованное планирование расследования, совместное проведение отдельных следственных действий и криминалистических операций, своевременный взаимный обмен информацией о состоянии и результатах работы.

Актуальным в настоящем является обращение самого пристального внимания организационно – ситуационным факторам, влияющим на деятельность самого следователя и его согласованную деятельность с оперативными подразделениями при расследовании преступлений в свете нового УПК Украины. Детальный анализ достоинств и недостатков нового УПК – предмет специальных исследований. Однако уже сегодня, с учетом реалий практики досудебного следствия, обращают на себя внимание, например: ущемление следователя в процессуальной деятельности, прямая процессуальная и административная зависимость от прокуратуры и судьи, за-

труднение работы, особенно на первоначальном этапе расследования, оперативных подразделений на проведение негласных следственных (розыскных) действий, которые должны ожидать поручений следователя или следственного судьи, а если учитывать коррупционную составляющую наших правоохранительных органов, уже сегодня очевидно, что они не способствуют расследованию преступлений по «горячим следам», и в целом сокращению сроков предварительного расследования. Как говорится, время покажет состоятельность названных и им подобных новелл нового УПК Украины.

Резюмируя сказанное, отметим, что, используемый нами системный подход к проблемам организации взаимодействия, следственной ситуации, тактической операции, позволяет правильно осмыслить любую деятельность, отдельные действия, разглядеть их составные части и на этой основе продумать возможные направления развития, совершенствования изучаемого объекта [6, с. 36]. В теории и практике в организации взаимодействия следователей и оперативных подразделениях, ключевым является положение, соединяющее принцип системности с ситуационным подходом.

Список литературы:

1. Криминалистика: Учебник. / Под общей ред. И.П. Ищенко, А. Г. Филиппова. – М.: Высшая школа, 2007. – 1275 с.
2. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юридических наук, профессора И.Г. Ищенко – М.: Юридическая фирма «КОНТАКТ», «ИНФРА-М», 2006. – 748 с.- (серия «Высшее образование»).
3. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций Л.Я. Драпкин. – Свердловск, 1987. – 126 с.
4. Криминалистика: Учебник для вузов. / И.Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, И.П. Ищенко и др.; под ред. И.Ф.Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М.: Высшая школа, 1994. – 528 с.
5. Саламаха Ю.А. Основы организации тактических операций: Учебно-практическое пособие / Ю. А. Саламаха. – Екатеринбург. Изд-во УрЮИ МВД России, 2003. – 64 с.
6. Яблоков Н.П. Маевский С.С. Общетаكتические основы взаимодействия следователей с защитниками при проведении следственных действий в разных ситуациях // Вестник Московского Ун-та. Серия: Право. – 2010. – №2 – С. 34 – 45.

Бородин В.С. Роль ситуаційних факторів в організації взаємодії слідчого і оперативних підрозділів / В.С. Бородин // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Юридические науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 1. – С. 135-139.

Розглядається вплив окремих ситуаційних факторів на діяльність слідчого щодо створення організаційної системи взаємодії з оперативними підрозділами при розслідуванні злочинів.

Ключові слова: ситуаційні фактори, оперативні працівники, розслідування злочинів, слідчий.

Borodin V. The role of situational factors in the organization of general activities of the investigator and operatives / V. Borodin // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2013. – Vol. 26 (65). № 1. – P. 135-139.

The effect of individual situational factors on the activities of investigators on the creation of an organizational system interacts with the operation staff during investigation of crimes.

Keywords: situational factors, operatives, investigate crimes, investigator.