

УДК 340.12:349.4

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КОНСТИТУЦИОННО- ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ КАК ОСНОВА ВЗГЛЯДОВ СОЛОМОНА КРЫМА НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Сорокин Р. А.

*Южный филиал Национального университета биоресурсов и природопользования Украины,
г. Симферополь, Украина*

Статья содержит исследование положений политической программы российской Конституционно-демократической партии, посвященных регулированию земельных правоотношений, а также попыток их реализации Соломоном Крымом.

Ключевые слова: Соломон Крым, государство, право, земельное право.

Конституция Украины провозглашает землю основным национальным богатством, находящимся под особой охраной государства. Такое положение Основного Закона предполагает наличие эффективного механизма правового регулирования общественных отношений, объектом которых является земля. Поэтапное реформирование земельного законодательства с момента обретения Украиной независимости до настоящего времени, сталкивалось с различными проблемами политического и правового характера. Часть этих проблем осталась от советского периода, часть была обусловлена построением собственной правовой системы, устанавливающей и закрепляющей новые институты земельного права.

Указанные проблемы существовали и раньше, а научная мысль постоянно осуществляла поиск путей их решения. Изучение идеологии государственных деятелей прошлого, опыта их деятельности в соответствующей сфере поможет нам избежать многих проблем на пути построения и совершенствования системы земельного права и правового обеспечения соответствующих отношений.

Одним из таких деятелей является Соломон Крым, депутат Государственной думы I и IV созыва и член Государственного Совета Российской империи, который возглавлял второе Крымское краевое правительство (ноябрь 1918 – апрель 1919 гг.).

Личности Соломона Крыма и его общественно-политической деятельности посвящено несколько работ Полканова Ю. А. [1], Кизилова М. Б. [2], Зарубиных А. Г. и В. Г. [3], Копыленко О. Л. [4]. Однако указанные работы посвящены отдельным моментам биографии Соломона Крыма и некоторым аспектам его политической деятельности. Специального исследования, объектом которого были взгляды Крыма С. на земельное право, их основа и попытки реализации до настоящего времени проведено не было.

Целью настоящей работы является исследование положений программы российской партии кадетов, посвященных регулированию земельного вопроса, а также попыток Соломона Крыма реализовать эти положения во время своей политической

деятельности в Государственной Думе Российской империи I созыва (1906 г.) и вторым Крымском краевом правительстве (ноябрь 1918 – апрель 1919 гг.)

Формирование взглядов Соломона Крыма на земельные правоотношения происходило под влиянием политической программы российской Конституционно-демократической партии («Партии Народной Свободы»), членом которой он являлся и которую представлял в Государственной Думе Российской империи I и IV созывов. Учредительный съезд Конституционно – демократической партии состоялся 12-18 октября 1905 г. После II съезда (1906 г.) появилось дополнение к ее названию – «Партия Народной Свободы» [5, с. 15]. Анализ основных положений программы партии позволяет считать ее ориентированной на утверждение в государстве демократических прав и свобод, а также построение в России правого государства. При этом кадеты не только выдвигали определенные идеи, но и предлагали практические механизмы их реализации.

Раздел кадетской программы, содержащий предложения по реформированию земельных правоотношений является наибольшим (9 пунктов: 36-44, а также примечания) по сравнению с другими разделами, что свидетельствует о значимости земельного вопроса для партии кадетов.

Пункты 36 и 37 заявляют о необходимости передачи земель сельскохозяйственного пользования трудовому земледельческому населению и призывают к скорейшему проведению земельной реформы, законодательно закрепляющей это положение. Также целью этой реформы было удовлетворение нужды в собственной земле малоземельного и безземельного российского крестьянства.

В следующем пункте (38) кадеты предлагали ввести запрет на приобретение отдельными лицами земли сверх трудовой нормы, а также на обращение земли сельскохозяйственного пользования, даже в пределах трудовой нормы, в источник постоянного рентного дохода.

Пункт 39 предусматривает, что населению должна быть предусмотрена законом широкая возможность сохранять, устанавливать и развивать те формы землевладения, которые являются для него предпочтительными.

Пункт 40 предусматривает ликвидацию сословных ограничений и административной опеки при формировании и осуществлении своей деятельности всех видов земельных союзов (общин, обществ с подворными владениями, товариществами и т.д.). Они, по мнению кадетов, должны были приобрести характер частно-правовых организаций. Внутренняя организация и деятельность этих союзов определялась законом, их непосредственными уставами и договорами.

Пункт 41 предполагал конкретные шаги для достижения цели указанной в предыдущем пункте, среди которых необходимо выделить следующие:

- устранение из действующего законодательства положений, способствующих насильственному разрушению общинного владения;
- установление законом возможности переуступки отдельными общинниками своего права участия в общинном владении посторонним лицам, с надлежащим, при этом, обеспечении интересов общины;
- широкая постанова землеустроительного дела, а также обеспечение проведения работ по заготовке и устройству земель для переселенцев;
- государственная и общественная организация переселений;

– обеспечение государством системы мер по подъему производительности трудового землевладения (мелиорация, сельскохозяйственный кредит, развитие сельскохозяйственного образования и т.д.).

Пункт 43 определяет статус лесных площадей. В соответствии с ним, они должны принадлежать государству за исключением тех лесных земель, которые могут получить сельскохозяйственное назначение, а также состоящих во владении трудового населения (надельных) и общественных учреждений.

К ведению государства должно быть отнесено и регулирование пользования внутренними водами (пункт 44).

Пункт «А» примечаний предполагал пополнение запаса государственных земель для целей земельной реформы землями монастырскими, церковными, принадлежащими крестьянскому и дворянскому банкам.

Пункт «Б» устанавливал категории земель, которые не подлежат принудительному отчуждению. К таким землям относились: земли сельских обществ, все не превышающие трудовой нормы мелкие владения отдельных лиц и участки членов товариществ, земли под фабриками и заводами и т.д.

Согласно пункту «В» в прочих частных владениях подлежат принудительному отчуждению все количество земли сверх трудовой нормы. При этом данный пункт содержит оговорку, согласно которой в местностях, где нет недостатка земли для нормального обеспечения местного малоземельного и безземельного земледельческого населения, тем владельцам, которые ведут хозяйство собственным инвентарем, предоставляется право сохранять за собой количество земли свыше трудовой, но не более установленной для таких случаев предельной нормы.

Пункт «Г» предусматривал, что земли общегосударственного запаса, за исключением подлежащих сохранению лесов и тех земельных участков, которые будут признано необходимым оставить в непосредственном распоряжении государственных органов или органов местного самоуправления для культурно-хозяйственных государственных и общественных целей, обращаются на удовлетворение нужд местного мало- и безземельного трудового земледельческого населения. При недостатке в данной местности запаса земель для нормального обеспечения местного мало- и безземельного трудового земледельческого населения должна быть применена широкая помощь государства тем, кто пожелает переселиться в другие районы.

В соответствии с пунктом «Д», законом должны быть указаны те местности, в которых по обилию лесов последние могут быть использованы для отвода населению на сельскохозяйственные нужды, и должно быть определено, какая именно доля лесов может получить такое назначение.

Пункт «Е» предусматривал, что нормы обеспечения мало- и безземельного населения, трудовые и предельные нормы того количества земли, которое может быть оставлено за владельцами при условии эксплуатации ее собственным инвентарем, вырабатываются по отдельным районам местными земельными учреждениями и затем определяются законом.

Согласно пункту «Ж», принудительное отчуждение частновладельческих земель производится путем выкупа их государством. В основу оценки земли полагается нормальная ее доходность с устранением из расчета тех повышающих ее доходность элементов, которые обуславливаются нуждой земельного населения, условиями найма рабочих и т.д.

В соответствии с пунктом «З», земли государственного запаса отводятся нуждающемуся в них населению на началах постоянного пользования как коллективным единицам (обществам с подворным владением общинам товариществам и иным союзам земледельцев), так и частным владельцам.

Выкупная сумма за отчуждаемые земли выплачивается владельцам выкупными свидетельствами. Государство должно принять на себя погашение выкупной суммы и уплату определяемой законом доли процентов по выкупным свидетельствам. Оставшаяся часть подлежащих уплате процентов покрывается налогом с земель, отводимых в пользование населению (Пункт «И») [6, с. 89-95].

На основании вышеуказанных положений политической программы кадетов Соломон Крым и другие гласные Государственной Думы I созыва разработали принципы аграрной реформы. Но их попытка проведения либеральной реформы натолкнулось на сопротивление представителей Аграрного министерства. Скрытое противодействие вскоре выразилось в открытый конфликт между Государственной Думой и Аграрным министерством. Его суть заключалась в том, что должностными лицами министерства было опубликовано сообщение в Правительственном Вестнике об искаженных основах земельной реформы, якобы предложенных Думой. Кроме того, в этой статье Государственная Дума была подвергнута неправомерной, с точки зрения большинства ее членов, критике [7, с. 1754].

Соломон Крым с другими гласными выразили протест против действий министерства, указав на имеющее место нарушение порядка, т.к. министерство могло обращаться к населению лишь на основании уже принятых законов,

Гласные заявили, что опубликованные основы аграрной реформы противоречат тем, которые были заявлены Думой. Кроме того, министерство в заключительной части своего сообщения подвергло провозглашенные Думой принципы искажению и критике, недопустимым в официальном документе.

В качестве примера они привели утверждение министерства о том, что частновладельческие земли могут быть переданы крестьянам только за выкуп, что могло породить сомнение в твердости установленного Думой основания принудительности отчуждения таких земель в пользу крестьян. При этом было опубликовано и трудно исполнимое обещание о реализации земли, приобретенной по высокой цене, за цену дешевую, с принятием убытков от такой операции на счет государства. Помимо прочего, несуразность такого утверждения, по мнению либеральных гласных, заключалось в том, что общегосударственные средства поступают от того же крестьянства. Также министерство фактически подтверждало обособленность крестьян как сословия, о чем свидетельствует запрет на продажу ими своих земель представителям других сословий. Соломон Крым и его единомышленники считали, что подобные утверждения внесут путаницу в уже устоявшееся мнение народа о необходимости ликвидации сословий и предоставления населению свободы решения о сохранении общинных начал в соответствии с волей селений.

Кадеты охарактеризовали опубликованные предположения министерства о том, что прибавление земли крестьянам может их разорить, уничтожение помещичьих имений грозит крестьянам голодом и вечной нищетой, а равно предостережения о якобы грядущем изъятии у крестьян их земель и отчуждения всей земли в пользу государства как совершенно произвольные и имеющие целью опорочить в глазах населения работу Государственной Думы по земельному вопросу. Ведь на самом

деле Соломон Крым и другие члены Государственной Думы, разрабатывавшие принципы аграрной реформы, основывали их на неперенной передаче крестьянам казенных удельных кабинетских монастырских и церковных и принудительно отчуждаемых частновладельческих земель. Гласные также указали, что сообщение министерства может в условиях сложившейся в государстве обстановки привести к тяжелому обострению земельных отношений.

Соломон Крым и другие представители кадетов обратились к председателю Государственной Думы, с просьбой направить запрос председателю Совета Министров с требованием принять меры к тому, чтобы сообщение Аграрного министерства было немедленно изъято из обращения и опровергнуто в опубликовавших его органах печати [7, с. 1755].

Однако вместо положительного разрешения конфликта появилось указание Николая II распустить Государственную Думу I созыва.

Следующая реальная возможность урегулировать с помощью законодательства земельные правоотношения у Соломона Крыма появились после 15 ноября 1918 года, когда он возглавил второе Крымское краевое правительство.

Основная нормативно-правовая деятельность второго Крымского краевого правительства касалась политических и гражданских прав населения. Законодательным регулированием социальной и земельной сфер Совет Министров предполагал заниматься после реализации введения и установления на Крымском полуострове гражданских прав и свобод, в соответствии с кадетской политической программой. Земельные правоотношения на Крымском полуострове Совет Министров под председательством Соломона Крыма пытался регулировать с помощью соответствующих российских законов, принятых до 25 октября 1917 года. Некоторые из них Соломон Крым, являясь также и министром земледелия и краевых имуществ, пытался адаптировать к местным условиям. Так, 30 января 1919 года Совет Министров принял постановление, в соответствии с которым были внесены изменения в закон «Об ограничении земель» от 2 декабря 1916 года. Данное постановление отменило действие 5 разделов и внесло изменение в 18 разделов и статей закона. В частности, была введена правовая норма, регулирующая рассмотрение жалоб, поступающих от граждан и организаций на постановления Совета при Краевом управлении по поводу дел, попадающих под действие правил о размежевании земель. Согласно постановлению рассмотрением таких жалоб занимался Высший Краевой суд. Изменения коснулись и порядка проведения работ по размежеванию. Если ранее ответственность за проведение таких работ ложилась на полицейское или волостное управление, а в соответствии с исследуемым постановлением, то теперь она переносилась на органы местной администрации. Настоящим постановлением предусматривалось, что в случае отсутствия собственника или его представителя при выполнении работ по размежеванию земли, без уважительной причины, землемер был обязан составить соответствующий протокол и установить временное размежевание по показаниям присутствующей стороны [8, л. 6].

Дальнейшее проведение земельной политики вторым Крымским краевым правительством было прервано в связи с наступлением большевиков, которые 10 апреля 1919 года заняли Симферополь. Власть гражданского правительства Соломона Крыма была свергнута [9, л. 8]. Сам председатель Совета Министров эмигрировал во Францию. К политической деятельности он не возвращался.

На основании вышеизложенного историко-правового материала можно сделать следующие выводы.

Соломон Крым придавал большое значение земельному (аграрному) законодательству, отстаивая убеждения, что в государстве, где ведущую роль в экономике играет агропромышленный комплекс, обеспечения стабильный земельных правоотношений станет основой нормального и эффективного развития и функционирования все государственных и общественных институтов. Он принимал непосредственное участие в разработке проекта аграрной реформы как депутат Государственной думы Российской империи I созыва, опираясь в своих предложениях на положения соответствующего раздела политической программы Конституционно-демократической партии России. Их можно сформулировать так:

необходимость передачи земель сельскохозяйственного пользования трудовому населению с целью обеспечения потребностей малоземельного и безземельного российского крестьянства;

установление единой трудовой нормы земли, как ограничение приобретения земли частными лицами;

свобода выбора формы землепользования;

свобода формирования и деятельности разных видов земельных сообществ;

отчуждение казенных, церковных, кабинетских, монастырских земель, а также принудительное изъятие частновладельческих земель свыше трудовой нормы в пользу крестьян;

государственная поддержка продуктивности трудового землевладения.

Эти принципы предусматривалось закрепить в соответствующих законодательных актах и гарантировать государством, которое в свою очередь должно строить свою земельную политику в соответствии с ними.

К заданиям земельного законодательства С. Крым относил:

регулирование земельных правоотношений с целью не допустить кризис в соответствующей сфере, а также создать условия для рационального использования и охраны земель;

равноправное развитие всех форм собственности на землю;

охрана и возрождение плодородности почвы;

охрана земельных прав частных лиц, сообществ и государства.

При этом он считал необходимым гарантировать равноправное положение в государстве таких трех форм собственности на землю – частная, общинная (коллективная) и государственная.

Таким образом, взгляды Соломона Крыма на земельное право сформировались под влиянием политической программы Конституционно-демократической партии, которую он стремился реализовать на различных этапах своей общественно-политической деятельности.

Список литературы

1. Полканов Ю. А. Забытое имя – Соломон Крым / Ю. А. Полканов // Крымская правда. – 1993. – № 11. – 19 января. – С. 4.
2. Кизилев М. Б. Караим Соломон Крым: жизнь и судьба / М. Б. Кизилев // Историческое наследие Крыма. – 2005. – № 10. – С. 86-96.
3. Зарубин А. Г. Второе Краевое правительство к «единой и неделимой» / А. Г. Зарубин, В. Г. Зарубин // Историческое наследие Крыма. – 2007. – № 20. – С. 107-146.

4. Копиленко О. Л. Конституція Автономної Республіки Крим: проблеми прийняття, затвердження, реалізації / О. Л. Копиленко. – К. : Таксон, 2001. – 362 с.
5. Кадеты. Какими они были? Политический семинар // Студенческий меридиан. – июнь 1990. – С. 14-20.
6. Кувшинов В. А. Программа партии кадетов / В. А. Кувшинов // Вопросы истории КПСС. – 1991. – № 8. – С. 83-95.
7. Государственная Дума. Стенографические отчеты. Сессия первая. – СПб, 1906. – Том II. – С. 1754-1755.
8. ГААРК. – Ф. Р. – 1000. – Оп. 4. – Спр. 1. – л. 5 – 9.
9. ГААРК. – Ф. Р. – 1000. – Оп. 3. – Спр. 1. – л. 2 – 8.

Сорокін Р. О. Політична програма Конституційно-демократичної партії Росії як основа поглядів Соломона Крима на земельні правовідносини / Р. О. Сорокін // // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2012. – Т. 25 (64). № 1. – С. 32-38.

Стаття містить дослідження положень політичної програми російської Конституційно-демократичної партії, що присвячена регулюванню земельних правовідносин, а також спроб їхньої реалізації Соломоном Кримом.

Ключові слова: Соломон Крим, держава, право, земельне право.

Sorokin R. The Political Programme of the Constitutional Democratic Party of Russia as the Basis of Solomon Krym's Views on Land Legal Relations / R. Sorokin// Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2012. – Vol. 25 (64). № 1. 2012. – P. 38-38.

The article deals with the research of the statements of the Russian Constitutional Democratic Party's political programme, which is dedicated to the regulation of land legal relations and the attempts of their realization by Solomon Krym

Keywords: Solomon Krym, state, law, land law.

Статья поступила в редакцию 15.02.2012.