

## **МЕТОДИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННЫХ И ВОЕННО-МОРСКИХ СУДОВ В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ (КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛО XX ВВ.)**

***Змерзлый Б. В.***

*Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Украина*

В данной работе впервые предпринимается попытка анализа перспектив изучения проблемы возникновения и деятельности военных и военно-морских судов. Проанализирован значительный массив исторической и историко-правовой литературы по проблеме, фонды государственного архива Автономной Республики Крым, предложены основные направления и рамки исследования указанной темы.

**Ключевые слова:** методика, военные и военно-морские суды, Таврическая губерния.

В условиях реформирования судебной системы Украины, а также в процессе реорганизации ее вооруженных сил, история военных и военно-морских судов, а также изучение и выяснение методики ее исследования могут привнести свой, неповторимый и весьма важный опыт не только для историков права, но и государственных деятелей нашей державы. С учетом изложенного, целью данной статьи стала попытка анализа перспектив изучения проблемы возникновения и деятельности военных и военно-морских судов.

Прежде чем приступить собственно к изучению и раскрытию поставленной проблемы, необходимо указать, что, в частности, история создания, деятельности, компетенции и правовой базы военных и военно-морских судов Российской империи к настоящему времени изучена лишь в общих чертах. Так, одной из вех этого процесса стала монография Петухова Н. А. «История военных судов России» [1, с. 352]. В ней автор впервые в историографии сделал попытку комплексного изучения истории военных судов России с удельно-вечевое периода Московского государства и вплоть до рубежа XX-XXI вв.

При всех несомненных достоинствах данной работы (произведенная автором попытка логически выстроить историю создания и деятельности военных судов, хотя бы в основном раскрыть их правовую базу), она, к сожалению, обладает и определенными недостатками. Так в частности, работа практически не дает нам четкого представления как же собственно действовали военные суды, насколько профессиональными и взвешенными были их решения, какова, наконец, их роль и место в судебной и государственной системах Российской империи и т.д. Нам представляется необходимым, основываясь на работах подобного уровня, заложивших научную основу для дальнейшего изучения военных и военно-морских судов, более детально, с максимально возможным использованием местных материалов, более широко рассмотреть их историю.

Основанием такой необходимости служит и то, что в различных регионах огромной империи существовали, к примеру, вспомогательные войска разных уровней и направленностей, от Донского, Кубанского, Теркского казачеств, до крымско-

татарских батальонов и т.д. Особую специфику Таврической губернии в данном вопросе обосновывает также создание и дальнейшее расположение в ней Черноморского флота. Очевидно, отдельно необходимо упомянуть и о специфической роли военных и военно-морских судов в данном регионе в годы первой и второй русских революций, а также в период после октябрьского переворота 1917 г.

Затрагивая проблему изученности деятельности военных судов, безусловно, необходимо упомянуть и иные научные работы, близкие по своей тематике и направленности. Среди них необходимо отметить диссертационное исследование Полякова И. И. «Організація та діяльність судових органів Таврійської губернії за судовою реформою 1864 року (60-90-ті роки ХІХ ст.). В ней автор, к сожалению, совершенно обошел молчанием не только деятельность военных и военно-морских судов, но и коммерческих духовных и др. [10, с. 3]. В тоже время, эта работа положила начало исследованию судебной системы в годы существования Таврической губернии. Так, сегодня, активно изучают различные составляющие судебной системы Таврической губернии Пивоваров С. Ф. [11-12], Ревин К. И. [13-14], Пуховская А. С. [15]. В тоже время, с сожалением, нельзя не отметить и некоторые недочеты в работах молодых ученых. Так, в частности, в публикации Пуховской А. С., в разделе где говорится об историографии проблемы, работы ее коллег Пивоварова С. Ф. и Ревина К. И. не упомянуты, общее незнание работ коллег подчеркивает содержание публикации на стр. 395-396. Также достаточно слабой является и источниковая база настоящей работы [15, с. 398].

Несколько приоткрывает завесу организации военной службы крымских татар в изучаемый период диссертационное исследование Старицына А. В. «Правові основи служби кримських татар у військових формуваннях Російської імперії (1784 – 1917)» [16]. Однако, к сожалению, автор обошел вниманием проблемы связанные с подсудностью и функционированием судебных учреждений, которым были подведомственны данные воинские формирования. Тоже, к сожалению, можно сказать и о более ранней работе Масова М. В. «Кримські татари у збройних силах Росії (кінець ХVІІІ – початок ХХ ст.)» [17].

Таким образом, необходимость изучения истории создания, деятельности, компетенции, законодательной и правовой базы, специфики работы военных и военно-морских судов в Таврической губернии на наш взгляд очевидна.

Обращаясь собственно предмету нашего исследования, необходимо указать, что в данном случае, очевидно, во-первых, следует рассматривать параллельно два основных направления в истории военных судов в Таврической губернии – собственно военных, действовавших в сухопутных войсках, и военно-морских, действовавших в Черноморском флоте Российской империи. Во-вторых, переломным моментом в их деятельности стала военная реформа 60-х гг. ХІХ в.,

Что же касается источников предполагаемого исследования, то в данном случае их, условно, можно разделить на следующие группы: архивные документы, материалы периодической печати и законодательные акты Российской империи изучаемого периода.

Что касается собственно архивных материалов, то следует указать, что в государственном архиве Автономной Республики Крым хранятся следующие фонды, документы которых могут значительно помочь изучению проблемы:

– Ф. 26, Канцелярия Таврийского губернатора, м. Симферополь Таврийской губернии [2, с. 46];

– Ф 375 Військово-польовий суд, що заснований у м. Феодосії, м. Феодосія Таврійської губернії [2, с. 182];

– Ф 543, Управління Феодосійського повітового воїнського начальника, м. Феодосія Таврійської губернії [2, с. 223];

– Ф 545 Тимчасовий військовий Феодосійський генерал-губернатор, м. Феодосія Таврійської губернії [2, с. 223];

– Ф 585 Управління Євпаторійського повітового воїнського начальника, м. Євпаторія Таврійської губернії [2, с. 234];

– Ф 607 Управління заступника Феодосійського повітового воїнського начальника по Керченському району, м. Керч Таврійської губернії [2, с. 240];

– Ф. 802 Командуючий сухопутними військами, розташованими в Криму і південних губерніях і флотами в Чорному і Каспійському морях Й.А. Ігельстром, м. Карасубазар Таврійської губернії [2, с. 305];

– Ф. 853 Таврійська губернська комісія, для розгляду справ про осіб арештованих у позасудовому порядку, м. Симферополь Таврійської губернії [2, с. 315].

Однако, как следует уже из названия перечисленных нами фондов ГААРК, основной массив документов о деятельности военных и особенно военно-морских судов находится в других архивохранилищах. Так, в частности, очевидно, следует обратить внимание на фонды Херсонского государственного архива (так как там была резиденция генерал-губернатора), Одесского государственного архива (в связи с созданием и деятельностью Одесского военного округа) и Санкт-Петербургского государственного архива, в связи с расположением в данном городе основных государственных учреждений, относящихся к военному ведомству вообще, и военным судам в частности.

Отдельным важным источником для раскрытия поставленной проблемы являются материалы периодики указанного периода, правда, в силу известных обстоятельств данное утверждение относится скорее уже к началу XX в., когда различных изданий стало больше, а пресса приобрела определенную свободу слова.

Безусловно, основным источником для изучения законодательной базы военных и военно-морских судов, действовавших в Таврической губернии является Полное собрание законов Российской империи. В качестве примера укажем лишь на некоторые законодательные акты, регулировавшие данную сферу жизни вооруженных сил в регионе:

от 20 декабря 1821 г. № 28841 «высочайше утвержденное расписание, о высылке и распределении бродяг, преступников по губерниям принимаемых и прочих нижних чинов, доставляемых в Ордонанс-Гаузы и к Командирам Внутренних батальонов из бегов и выключаемых из некоторых войск и обеих столиц за дурное поведение». Согласно данному документу, бродяги, преступники, беглые рекруты, а также нижние чины, принадлежащие полкам, отстоящим далее 300 верст и учинив-

шие двукратные и более побеги и судимые за другие преступления, из Таврической губернии отправляли в 11 пехотную дивизию в Стародуб, Черниговской губернии [5, с. 959-960];

от 11 апреля 1835 г. №8049 «О суждении Анапских и прочих переселенцев, водворяющихся на восточных берегах Черного моря, за учиненные ими преступления, военным судом» [6, с. 307];

от 19 июня 1836 г. № 9330. Т. 11. «О суждении военным судом избобличаемых в злоупотреблениях по делам о контрабанде» [7, с. 757];

от 25 января 1841 г. № 14217. «О суждении по полемому уголовному уложению дезертиров из войск Черноморской береговой линии» [8, с. 72];

от 18 сентября 1842 г. № 16033 «О предоставлении начальству Черноморской береговой линии права решать окончательно военно-судные и следственные дела над нижними чинами разных ведомств» [9];

от 10 октября 1841 г. №14916. «О предоставлении Начальнику Черноморской береговой линии права решать судные дела о нижних чинах, особенных прав состояния не имеющих» [10, с. 843-844]. И это лишь их незначительная часть.

Таким образом, можно сделать вывод, что источниковая база для изучения истории создания и деятельности военных и военно-морских судов в Таврической губернии в конце XVIII – начало XX вв. достаточно широка и разнообразна, позволяет произвести, в том числе, перекрестное изучение проблемы по различным источникам, во избежание неверных или поспешных выводов.

Важно также отметить, что вопросы деятельности военных и военно-морских судов, в той или иной степени, затрагивались на страницах различных изданий посвященных истории Крыма, Черноморского флота, революционных событий 1905-1907 гг., 1917 г. и т.д. Так, к примеру, Баранов Н., в своей работе «Феодосия» указывает, что с сентября 1906 г. по 31 января 1907 г. в Феодосии, в связи с революционными событиями было введено военное положение [3, с. 88], а также упоминает, что некий полковник Герцы судил солдата Мочердлюбера, за то, что он в него стрелял [3, с. 82].

Ванеев Г. И. в книге «Севастополь: страницы истории, 1783-1983. Справочник» упоминает несколько случаев деятельности военных судов. Так, когда в 1830 г. в Севастополе вспыхнул «Чумной бунт», после подавления восстания, к следствию было привлечено 6 тыс. человек, к суду 1,5 тыс., некоторых из них приговорили к смертной казни, остальные к различным видам заключения и наказания [4, с.18].

3-4 ноября 1904 г. во дворе Лазаревских казарм произошло волнение моряков. Его усмиряли войска и матросы дежурной роты. 35 человек были преданы суду [4, с. 61].

В ночь на 24 августа 1905 г. на Константиновской батарее расстреляли приговоренных военно-морским судом к смертной казни руководителей восстания на учебном суде «Прут»: Петров А., Титов Д., Черный И., Адаменко И, десятки прутьевцев были приговорены к различным срокам каторги и тюремного заключения [4, с. 63].

3 сентября 1905 г., по приговору суда, были расстреляны Семен Дейнега и Дорфей Кошуба – руководители восстания на броненосце «Георгий Победоносец» (Вооруженное Севастопольское восстание в ноябре 1905 г.).

7-18 февраля 1906 г. в г. Очакове проходил военно-морской суд по делу участников Севастопольского вооруженного восстания в ноябре 1905 г. Суд приговорил Шмидта П. П. к смертной казни через повешение. Частника С., Антоненко Н., Гладкого А. – к расстрелу. Приговор был утвержден главкомом черноморского флота Духониным Г. П. 6 марта приговор привела в исполнение команда канонерской лодки «Терец» под командованием Ставраки М. М. [4, с. 69].

В июле 1906 г. в Севастополе судили вторую группу участников восстания из 92-х человек. После двухнедельного разбирательства 4-х подсудимых (Зимина, Косасимова, Кудимовского и Рыбалко) приговорили к смертной казни, но под давлением общественности она была заменена каторгой; 32 участника восстания приговорили к каторжным работам и 50 к тюремному заключению [9, с. 106]. В ноябре 1906 г. состоялся суд над третьей группой участников восстания. Из 260 подсудимых 222 были осуждены на каторгу и тюремное заключение [9, с. 106].

По результатам восстания Виленского полка в Феодосии, произошедшем 18 декабря 1905 г., наиболее активные участники были приговорены судом военного трибунала к 20 годам каторги, другие к 2-3 годам тюремного заключения [9, с. 107].

17 октября 1907 г. военно-морской суд в Севастополе приговорил одного из активных участников восстания на броненосце «Потемкин» Матюшенко А. Н. к смертной казни [4, с. 72].

В мае 1912 г., после раскрытия попытки поднятия очередного восстания на Черноморском флоте, было арестовано и предано суду 30 матросов. По суду, 12 июля 1907 г. были расстреляны Зеленин, Карпишин и Синяков. Затем еще было расстреляно 10 матросов. Всего в июне – июле 1912 г. по должности было арестовано 500 матросов [9, с. 107].

В октябре 1912 г. перед судом предстало 143 матроса – черноморца: 17 из них были приговорены к смертной казни, 68 – к 8 годам каторги, 23 – к шести годам каторги и т.д. 11 апреля 1912 г. в 4 часа утра на Херсонесском маяке было расстреляно 10 матросов [9, с. 107].

Или же, весной 1921 г. произошли массовые аресты на кораблях Черноморского флота. На броненосце «Иоанн Златоуст» было арестовано 30, а впоследствии расстреляно 6 человек [4, с. 73].

Безусловно, объединяя данные факты с находящимися в архивах другими документами и материалами, последовательно изучая законодательную базу деятельности военных и военно-морских судов, действовавших в Таврической губернии в конце XVIII – начале XX вв., необходимо использовать весь спектр методов научного исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, исторический, логический, структурно-системный, структурный и функциональный анализ, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, синхронный и ретроспективный. Только широкое использование всех указанных методов может привести к научно выверенному результату в области изучения деятельности воен-

ных и военно-морских судов действовавших в Таврической губернии в конце XVIII – начале XX вв.

**Список литературы**

1. Петухов Н. А. История военных судов России / [Под. ред. и с предис. В. М. Лебедева] / Н. А. Петухов. – М. : Издательство НОРМА, 2003. – 352 с.
2. Державний архів в Автономній Республіці Крим: анований реєстр описів. – Симферополь: Антіква. – . –
  1. Фонди дорадянського періоду. – 2007. – С. 388.
  3. Барсанов Н. Феодосія / Н. Барсанов – Симферополь: Крымиздат, 1953. – 206 с.
  4. Ванеев Г. И. Севастополь: страницы истории, 1783-1983. : [Справочник] / Г. И. Ванеев. – Симферополь: Таврия, 1983. – 207 с.
  5. Полное собрание законов Российской империи.– Спб. – . –
    37. 1820-1821 гг. – 1830. – 985 с.
    6. Полное собрание законов Российской империи. – Спб. – . –
      - Собрание второе. Т. X. Отделение первое. 1835 г.1836. – 915 с.
      7. Полное собрание законов Российской империи.– Спб. – . –
        11. Отделение 1-е. 1836 г. – 1837. – 895 с.
        8. Полное собрание законов Российской империи. – Спб.: печатано в Типографии 2 Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. – . –
          - Собрание второе. Т. XVI. Отделение первое. – 1841-1842. – 924 с.
          9. Пашеня В. Н. Расстановка этнонациональных политических сил в Украине и Крыму в период капитализма, революций и Гражданской войны (конец XIX века – 1920 г.): [Монография] / В. Н. Пашеня. – Симферополь : ДИАЙПИ, 2010. – 274 с.
          10. Поляков І. І. Організація та діяльність судових органів Таврійської губернії за судовою реформою 1864 року (60 – 90-ті роки XIX ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових вчень» / І. І. Поляков. – Харків, 2002. – 20 с.
          11. Пивоваров С. Ф. Личный состав Керченского коммерческого суда / С. Ф. Пивоваров // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2009. – Т. 22 (61). – С. 370-377.
          12. Пивоваров С. Ф. Сравнительный анализ военного правосудия в разных странах мира / С. Ф. Пивоваров // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2007. – Т. 20 (59), № 2. – С. 238-241.
          13. Ревин И. Возникновение и деятельность карасубазарского римско-католического суда / И. Ревин // Крымский юридический вестник. – 2010. – № 1 (8), 2010. Частина 2. – С. 277-286.
          14. Ревин К. И. Историография проблемы возникновения и деятельности духовных судов в Таврической губернии / К. И. Ревин // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2010. – Т. 23 (62), №1. – С. 400-408.
          15. Пуховская А. С. Возникновение и становление органов судебной власти в Таврической губернии / А. С. Пуховская // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2010. – Т. 23 (62). – №1, 2010. – С. 394-400.
          16. Старіцин О. В. Правові основи служби кримських татар у військових формуваннях Російської імперії (1784 – 1917) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових вчень» / О. В. Старіцин. – Харків, 2007. – 20 с.
          17. Масаев М. В. Кримські татари у збройних силах Росії (кінець XVIII – початок XX ст.) : дис. ... кандидата ист. наук : 07.00.01 / М. В. Масаев. – Симферополь, 2002. – 209 с.

**Змерзлий Б. В. Методика і перспективи дослідження військових і військово-морських судів в Таврійській губернії (кінець XVIII – початок XX вв.) / Б. В. Змерзлий // Учені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – Т. 23 (62). № 2. 2010. – С. 16-22.**

У даній роботі автор вперше зробив спробу аналізу перспектив вивчення проблеми виникнення та діяльності військових і військово-морських судів. Проаналізовано значний масив історичної і історико-правової літератури з проблеми, фонди державного архіву Автономної Республіки Крим, запропоновані основні напрями і рамки дослідження вказаної теми.

**Ключові слова:** методика, військові і військово-морські суди, Таврійська губернія.

**Zmerzlyy B. Method and prospects of research of soldiery and naval courts in the Tavricheskoj province (end XVIII – XX vv began.) / B. Zmerzlyy.** // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2010. – Vol. 23 (62). № 2. 2010. – P. 16-22.

In this work an author first gave it a shot analysis of prospects of study of problem of origin and activity of soldiery and naval courts. The considerable array of historical and histori literature is analysed on issue, funds of record office of Autonomous Republic Crimea, basic directions and scopes of research of the indicated theme are offered.

**Keywords:** method, soldiery and naval courts, Tavricheskaya province.

*Надійшла до редакції 15.10.2010 р.*