

УДК 342.565

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДУХОВНЫХ СУДОВ В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ

Ревин К. И.

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Украина

В статье впервые предпринимается попытка анализа историографии проблемы возникновения и деятельности духовных судов. Изучен значительный массив исторической и историко-правовой литературы по проблеме, охватывающий работы с середины XIX до начала XXI вв.

Ключевые слова: историография, духовные суды, Таврическая губерния.

Актуальность рассматриваемой проблемы обуславливается необходимостью тщательного изучения и анализа деятельности духовных судов в Таврической губернии определением их роли и места в судебной системе Российской империи XIX в., основных направлений их деятельности и компетенции. Целью, которую ставил перед собой автор работы, является выяснение процесса изучения и анализа данной проблемы в историографии.

В настоящем исследовании предложен раздел историографии проблемы по следующему принципу: общеисторический и историко-правовой блоки. Укажем также, что первый выделенный нами блок является преимущественным по количеству и объему публикаций и важен тем, что к освещению исторических процессов привлекались и юридические документы. Следует отметить, что деятельность религиозных институтов в Российской империи, их роль и место в системе государства, историческая, социальная, духовная и воспитательная значимость для общества всегда были объектом пристального внимания государственных, религиозных, общественных и научных деятелей времен существования как Российской империи, так и современности.

Особое внимание, с середины XIX в., привлекал к себе юг Украины, а точнее Таврическая губерния. Во многом это, очевидно, связано с его богатой религиозной историей, в том числе, с уникальным конфессиональным устройством. На относительно небольшой территории Крыма в течении многих веков совместно проживали представители различных конфессий и их ответвлений, в связи с этим, регулирование взаимоотношений между ними, а также внутри каждой из представленных религиозных групп, являлось важнейшим фактором сохранения стабильности в регионе и его последующего процветания. Во многом именно этими факторами можно объяснить интерес исследователей к истории религиозных институтов на территории Таврической губернии.

Наиболее полные и интересные исследования создания и деятельности религиозных институтов, а вместе с ними и религиозных судов в Крыму относятся к истории наиболее многочисленных конфессий – христианской и мусульманской. Одной из первых таких работ является книга Хархата К. [1]. В ней, автор, впервые сделал попытку представить цельную историю развития христианства в регионе. Для на-

стоящего исследования, в том числе, интересны представленные исследователем документы и материалы, относящиеся к деятельности церковных организаций, их устройству, подчиненности, степени автономии во внутрицерковных делах, подсудности их членов и т.д. [1, с. 31-38, 40-41]. Хархатай К. также особое внимание уделил процессу переселения христиан из Крымского ханства на уже занятые Россией земли и, что особенно важно, структуре и полномочиям вновь создаваемых религиозных структур, в том числе в области судоустройства.

Несколько дополняет работу предыдущего автора, в области религиозных процессов в период присоединения Крыма и создания Таврической губернии Скальковский А. [2]. Однако, данное исследование посвящено совершенно иной тематике, в связи с чем вопросы функционирования религиозных управленческих структур с судебными функциями он фактически не затрагивал. Особое место в выделенной нами группе работ занимает «Справочная книжка о приходах и храмах Таврической Епархии» под авторством Гермогена, епископа Таврического и Симферопольского [3]. Интересна данная работа, в первую очередь, тем, что ее автор сам возглавлял Таврическую епархию и как никто знал особенности ее устройства и функционирования. Кроме того, епископ возглавлял духовную консисторию, действующую при ней. К сожалению, обладая столь обширными знаниями в интересующей нас области, автор ограничился систематическим описанием епархии, не затронув особо ни историю ее создания, ни ее основные управленческие механизмы.

К описательным и статистическим работам, так распространенным в XIX в., можно отнести и труд Лашкова Ф. [4], так же, к сожалению дающую мало сведений о деятельности религиозных организаций и их судебной системе. В советский период, по понятным причинам, интерес к данной теме практически затухает и работы, в которых бы изучались различные аспекты религиозных судов, их устройства и компетенции или, хотя бы, деятельности религиозных организаций практически не было. В тоже время, при исследовании различных аспектов истории юга Украины были собраны и систематизированы интересные и полезные для настоящего исследования данные. Так, в частности, в работе Дружининой Е. И. содержатся важные сведения не только о процессе присоединения Крыма к Российской империи, но и о национальном и религиозном составе населения некоторых городов и уездов [5, с. 152-159]. Данный материал крайне важен в определении, к примеру, в дальнейшем численности армянского населения римо-католического исповедания, которое было подведомственно ведомству Новомосковского, а затем Карасубазарского римо-католического суда.

Среди современных исследователей истории крымских армян, их системы национального самоуправления в XIX начале XX в. и, в том числе, затрагивающий процесс создания Карасубазарского римо-католического суда, является Григорьянц В. С. [6]. В общем интересная историческая работа, к сожалению, не дает четкого понимания как причин создания Карасубазарского римо-католического суда, так и его устройства, компетенции, основных направлений деятельности, законодательной базы и т.д. В тоже время, именно в данном исследовании история существования и деятельности такого судебного учреждения была впервые выделена в отдельную проблему [6, с. 26].

Более многочисленной является историография изучения деятельности религиозных структур Русской Православной Церкви и магометан Таврической губернии. Так, важным и интересным научным исследованием является работа Катунина Ю. А. [7]. В ней, автор впервые в историографии обратился к проблеме деятельности Таврической Духовной Консistorии – органа Таврической и Симферопольской епархии с судебными функциями. Исследователь рассматривает процесс создания Таврической епархии вообще и ее духовной консистории в частности, подробно раскрывает внутреннее устройство консистории, определяет некоторые направления ее работы, деятельность канцелярии и ее отдельных столов [7, с. 24-29]. Однако, автор уделил недостаточно внимания законодательной базе деятельности консисторий, процессу ее возникновения и исторического развития. Недостаточно четко определены и основные категории дел, которыми занималась Таврическая Духовная Консistorия, совершенно не изучен процесс досудебного следствия и судопроизводства. Кроме того, автором практически обойдены вопросы компетенции данного судебного учреждения, процесс их изменения. Таким образом, данная работа хоть и является знаковой в области изучения духовных судов в Таврической губернии вообще, и Таврической Духовной Консistorии в частности, однако лишь заложила базу для их дальнейшего изучения.

Несколько приоткрывают процесс деятельности Таврической духовной Консistorии в качестве органа досудебного следствия и, собственно в качестве духовного суда иные работы Катунина Ю. А. [8, 9]. В них автор на основе использования ранее не публиковавшихся архивных материалов затрагивает проблемы разрешения духовной консисторией нескольких сложных, но интересных дел, связанных с деятельностью некоторых монастырей Крыма [8, с. 57-59, 67-73]. Проблемы деятельности Таврической Духовной Консistorии затронуты и на страницах работ других авторов, в частности Логина С. В. [10, с. 188-192]. В данной статье автор исследует один из многочисленных эпизодов борьбы Таврической консистории с сектантством и указывает на определенные сложности судебного органа возникшие на этом направлении его работы.

В современной отечественной историографии существуют и другие работы, затрагивающие процесс становления и развития различных христианских религиозных структур на полуострове. Среди них можно назвать исследование Сухарева М. В. [11, с. 184-186], или же солидную монографическую работу Абдуллаевой М. А. [12]. В них авторы хотя и касаются тех или иных вопросов деятельности религиозных организаций и общин, однако практически не затрагивают проблему создания и функционирования религиозных судов.

Что касается историографии деятельности мусульманских духовных судов на территории Таврической губернии, то наиболее интересной, на наш взгляд, является коллективная монография под авторством Е.В. Бойцовой, Ганкевича В. Ю., Муратовой Э. С. и Хайрединовой З. З. [13]. Наиболее интересными важными для настоящего исследования являются разделы данной работы 2.2.1. и 2.2.2. [13, с. 207-240]. В данном случае также важно отметить, что основу этих параграфов составили кандидатская диссертация и опубликованные работы Хайрединовой З. З. [14-17].

Учитывая высокий научный уровень вышеупомянутых исследований, очевидно необходимо более серьезно остановиться на их анализе. К очевидным достоинствам данных работ следует отнести тот факт, что в них впервые была предпринята попытка рассмотреть хотя бы отдельные аспекты правовой деятельности Магометанского духовного правления на основе привлечения широкого круга первоисточников. При подготовке диссертации Хайрединова З. З. использовала материалы нескольких архивов, что позволило ей на высоком научном уровне решить поставленные в исследовании задачи. Автор впервые систематизировал основные источники права и законодательную базу, на основе которых действовало ТМДП, удачно показавшую в Крымском ханстве систему духовного управления и судоустройства и т.д. Однако, при всех бесспорных достоинствах анализируемых работ, в них содержатся и существенные недостатки. Важнейшим из них является то, что автор рассматривал деятельность ТМДП только на территории Крыма. А ведь известно, что его компетенция распространялась и на земли современной Белоруссии, мусульмане которой были подведомственны ему в своих религиозных делах.

Хайрединова З. З. в своих работах также не уделила внимания последним годам существования ТМДП, а также его реформе в годы гражданской войны и революции, проведенной 1-м Всекрымским мусульманским съездом. Ну и, наконец, следует указать и на то, что рассматривая правовую деятельность ТМДП, автор сделал больше акцент на вопросы правового регулирования, которым действительно занималось это духовное управление, нежели, собственно, на его судебную деятельность.

В отечественной исторической науке существуют и другие работы, так или иначе затрагивающие различные аспекты деятельности ТМДП или предметы его ведения. Среди них можно выделить работы Ганкевича В. Ю. [18], посвященные различным аспектам развития системы национального образования мусульман Крыма, и Конкина Д. В. [19-22], занимающегося вопросами вакуфной собственности. Небезынтересным для настоящего исследования является также книга турецкого автор Эвлия Челеби, написанная в результате его путешествия по Крыму в XVII в. [32]. В данной работе затронуты некоторые аспекты устройства духовных судов периода Крымского ханства. Отдельно, очевидно, следует упомянуть работы Зарубина А. Г. и Зарубина В. Г. [23], а также Шевги Б. [24], в которых содержатся интересные материалы относящиеся к последним годам деятельности ТМДП и раскрывающие вопросы его реформирования.

Обращаясь ко второму выделенному нами блоку историографии проблемы – историко-правовому, очевидно стоит начать его рассмотрение с блестящей работы Филиппов М. А., вышедшей в 1875 г. г. в двух томах [25]. Автор рассматривает историю судебной системы РПЦ, и организацию подобных систем в других государствах и христианских конфессиях. Ученый тщательно изучил основные этапы реформирования РПЦ в годы правления Петра I, описал процесс создания консисторий и определил их место в церковном и государственном устройстве [25, с. 175-178], указал уровень подчиненности и внутреннее устройство [25, с. 180-181]. Филиппов М. А. справедливо указывал на необходимость реформирования действовавшей системы духовных судов вообще и консисторий в частности. Учитывая более теоре-

тическое, нежели практическое направление данного исследования, укажем, что автор не затронул практические аспекты деятельности религиозных судов, недостаточно четко прописал роль консисторий в досудебном процессе и на этапе исполнения приговора и, к тому же, совершенно не затронул вопрос деятельности духовных судов других существовавших в государстве конфессий.

Теоретические основы церковного права, особенности гражданского процесса, место церкви и ее организационных структур в Российской империи систематически изложены в работах Бердникова И. С. [26], Ивановского В. [27], Суворова Н. С. [28], Васьковского Е. В. [30]. Однако все они рассматривали вопросы исключительно связанные с РПЦ. Единственная системная работа, которую нам удалось обнаружить, по деятельности, к примеру, католических духовных судов, это статья Верховского П. В. [29]. К сожалению, автору не удалось детально рассмотреть деятельность католических духовных судов, особенно их практическую часть.

Историко-правовых работ, касающихся деятельности мусульманских судов еще меньше. Из наиболее интересных и полезных для настоящего исследования можно назвать лишь публикацию Лашкова Ф. Ф. [31]. Однако, учитывая, что основной изложенный в ней материал преимущественно относится к периоду существования Крымского ханства, когда действовала иная система мусульманских судов, данная работа лишь частично позволяет разобраться в обязанностях и роли, к примеру мурфтия или кади-эскера.

В общем же, необходимо указать, что проблема системы духовных судов на территории Российской империи, их роль и место, особенности функционирования и правовая база, остается слабо изученной. Так, в большинстве работ посвященных исследованию истории и деятельности судебных учреждений, духовные суды либо вообще не упоминаются, либо затрагиваются вскользь. К таким работам можно отнести труды Дювернуа Н. [33], Троцина К. [34], Бутина М. Д. [35], Сыромятникова Б. И. [36], Афанасьева С. Ф. [37], Фетищева Д. В. [38-40], Сокальской О. В. [41], Кондратюка О. В. [42]. Также не нашли достойного отображения проблемы деятельности духовных судов в трудах ученых, посвященных судебной реформе второй половины XIX в.: Гессен И. В. [43], Давыдов Н. В. [44], Джаншиев Г. А. [45], Виленьский Б. В. [46], Фетищев Д. В. [47-49], Щербина П. Ф. [50]. В том числе, не упоминается существование и деятельность духовных судов в диссертационном исследовании Полякова И. И. [51].

В то же время, история создания и деятельности специальных судов в Российской империи, к которым мы относим и духовные суды, в последние годы все больше обращает на себя внимание исследователей. Так, в 2001 году вышла в свет работа Афанасьева С. Ф. [52], в 2002 г. была успешно защищена кандидатская диссертация Балуха В. С. [53], продолжил тему изучения деятельности коммерческих судов в Таврической губернии Пивоваров С. Ф. [54]. К сожалению мало внимания на историю деятельности духовных судебных учреждений обращают и ныне действующие религиозные организации. Исключения из правил, конечно, бывают. Так, к примеру, достаточно информативным, да к тому же основанным на богатом документальном архивном материале является официальный сайт Архангельской и Холмогорской епархии [55].

Таким образом, стоит указать, что историография проблемы состоит в основном из общеисторических, а не историко-правовых работ. Однако, такой научный подход вполне обоснован и имеет право на существование, ведь ценность использованных в процессе исследования общеисторических трудов состоит в том, что они насыщены юридическими материалами, а это дает возможность и основание охарактеризовать их как одновременно идейно-теоретическую и источниковую базу исследования, в определенной мере учитывая содержащейся в них документальный материал. В результате, можно прийти к выводу, что историография создания и деятельности духовных судов в Российской империи вообще и в Таврической губернии в частности, фрагментарна и, на сегодняшний день, комплексные исследования посвященные данной проблеме отсутствуют. Перспективы дальнейшего исследования темы состоят в разработке научных вопросов в правовой деятельности духовных судов, не нашедших отображения на страницах научных изданий – основные этапы их создания, анализ законодательной базы деятельности, практическая работа и ее основные направления и т.д.

Список литературы

1. Хартахай К. Христианство в Крыму. Оттиск из кн. : Памятная книга Таврической губернии. Вып. 1. / [под ред. К. В. Ханацкого]. – Симферополь: издано Губернским Статистическим комитетом. – 1867. – 70 с.
2. Скальковский А. Занятие Крыма в 1783 году // Памятная книга Таврической губернии / [под ред. К. В. Ханацкого]. – Симферополь: Тип. Таврического губернского правления, 1867. – Вып.1. – С. 40.
3. Гермоген, Епископ Таврический. Справочная книжка о приходах и храмах Таврической Епархии. Гермогена, Епископа Таврического (ныне Псковского). – Симферополь: Таврическая губернская типография, 1886. – 271 с.
4. Лашков Ф. Камеральное описание Крыма. 1784 г. / Ф. Лашков // ИТУАК. – 1888. – № 3. – С. 56.
5. Дружинина Е. И. Северное Причерноморье в 1775-1800 гг. / Е. И. Дружинина – М. : Изд-во Академии Наук СССР, 1959. – 278 с.
6. Григор'янци В. С. Вірмени Криму: минуле і сьогодення: (проблеми соціокультурного та етнополітичного розвитку) / В. С. Григор'янци. – Сімферополь : Регіон. філ. Нац. Ін-ту стрег. дослідж. в м. Сімферополі, 2005. – 79 с.
7. Катунин Ю. А. Из истории христианства в Крыму: Таврическая епархия (вторая половина XIX – нач. XX века) / Ю. А. Катунин. – Симферополь: Таврия, 1995. – 110 с.
8. Катунин Ю. А. Монастыри Крыма в XIX – XX веках (по материалам крымских архивов) / Ю. А. Катунин. – Симферополь, 2000. – 128 с.
9. Катунин Ю. А. Монастыри Крыма: Катерлезская и Косьмодамиановская киновии / Ю. А. Катунин // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 5. – С. 227-233.
10. Логинов С. В. Об одной ошибке Таврической духовной консистории / С. В. Логинов // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 3. – С. 188-192.
11. Сухарев М. В. Становище православного населения Криму в 70-і – на початку 80-х рр. XVIII ст. / М. В. Сухарев // Культура народов Причерноморья. – 2004. – Т. 2, № 50. – С. 184-186.
12. Абдуллаева М. А. Духовно-релігійне життя греків Криму: наприкінці XVIII – на початку XX ст. / М. А. Абдуллаева / – К. : НАН України, ін-т Історії України., 2000. – 95 с.
13. Ислам в Крыму: Очерки истории функционирования мусульманских институтов / [Е. В. Бойцова, В. Ю. Ганкевич, Э. С. Муратова, З. З. Хайрединова]. – Симферополь: Элиньо, 2009. – 432 с.
14. Хайрединова З. З. Возникновение и развитие Таврического Магометанского Духовного Правления (конец XVIII – начало XX вв.) : дис. ... кандидата ист. наук : 07.00.02 / З. Х. Хайрединова. – Симферополь, 2003. – 259 с.
15. Абдуллаева З. З. Крымскотатарское духовенство накануне присоединения Крыма к России / З. З. Абдуллаева // Культура народов Причерноморья. – 2000. – №14. — С. 59-63.

16. Абдуллаева З. З. Мусульманские учреждения в Крыму накануне присоединения к России / З. З. Абдуллаева // Культура народов Причерноморья. – 2000. № 15. – С. 49-51.
17. Абдуллаева З. З. Частное вакуфное землевладение в Таврической губернии / З. З. Абдуллаева // Культура народов Причерноморья. 1997. – № 2. – С. 89-91.
18. Ганкевич В. Ю. Крымскотатарские медресе / В. Ю. Ганкевич. – Симферополь: Доля, 2001. – 75 с.
19. Конкин Д. В. Законодательное оформление земельной собственности в Крыму (1783-1796 гг.) / Д. В. Конкин // Маиэт. – 2006. – Вып. 12. – С. 627-240.
20. Конкин Д. В. Некоторые аспекты земельных отношений в Крыму в последнем десятилетии 18 в. / Д. В. Конкин // МАИЭТ. – 2007. – Вып. 13. – С. 482-501.
21. Конкин Д. В. Вакуфное землевладение в контексте деятельности первых землеустроительных комиссий в Крыму (1796-1810 гг.) / Д. В. Конкин. // Маиэт. – 2008. – Вып. 14. – С. 491-512.
22. Конкин Д. В. Комиссия для исследования и искоренения злоупотреблений в Таврической губернии (1816–1819 гг.) и ее деятельность по урегулированию крымскотатарского землевладения / Д. В. Конкин // Проблемы гармонизации межнациональных этнических и межконфессиональных отношений в Крыму: сб. научных статей. – Симферополь: Доля, 2009. – 283 с.
23. Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму / А. Г. Зарубин, В. Г. Зарубин. – Симферополь, 1997. – 352 с.
24. Bektore Şevqi. Cafer Seydamet Kirimer. Nurlu qabirler // Kırm. – Ankara, 1961. – P. 132-140.
25. Филиппов М. А. Судебная реформа в России: Популярный исторический и теоретический обзор судоустройства / М. А. Филиппов. – СПб. – . –
- Т. 1. Судоустройство. Ч. 1. – 1871. – 622 с.
26. Бердников И. С. Краткий курс церковного права / И.С. Бердников – Спб, 1888. – 235 с.
27. Ивановский В. Государственное право / В. Ивановский // Известия и ученые записки Казанского университета. По изданию № 5 1895 года – № 11 1896 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://Allpravo.ru>
28. Суворов Н. С. Учебник церковного права / Н. С. Суворов. – М. : печатня А. И. Снегиревой, 1908. – 395 с.
29. Верховский П. В. Краткий очерк судоустройства и судопроизводства католических духовных судов, преимущественно по делам брачным / П. В. Верховский // Варшавские университетские известия. – 1914. – I. – С. 1-28.
30. Васьяковский Е. В. Учебник гражданского процесса / Е. В. Васьяковский. – Москва, 1917. 325 с.
32. Эвлия Челеби. Книга путешествия. Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666-1667 гг.) / Челеби Эвлия; [перевод и комментарий Е.В. Бахревского]. – Симферополь: ДАР, 1999. – 325 с.
33. Дювернуа Н. Источники права и суд в Древней России: Опыт по истории русского гражданского права / [предисл. А. В. Коновалова] / Н. Дювернуа. – СПб., 2004. – 346 с.
34. Троцина К. История судебных учреждений в России / Троцина К. – СПб., 1851. – 387 с.
35. Бутин М. Д. Сибирь, ее дореформенные суды и условия ведения торговых и промышленных дел до сооружения Сибирской железной дороги / Бутин М. Д. – СПб., 1900. – 316 с.
36. Сыромятников Б. И. Очерк истории суда в древней и новой России / Б. И. Сыромятников // Судебная реформа. – М. – . –
- Т. 1. – 1915. – 445 с.
37. Афанасьев С. Ф. Об истории специализации юрисдикционных органов / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев // Правоведение. – 2002. – № 2. – С. 135–143.
38. Фетищев Д. В. Зарождение судебной системы в России (XI – начало XIX вв.) / Д. В. Фетищев. – М. : Научная книга, 2005. – 125 с.
39. Фетищев Д. В. Зарождение судебной системы в России: историко-правовой анализ / Д. В. Фетищев // Гуманизация уголовного наказания как одно из основных направлений современной пенитенциарной политики России: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции / Ивановский филиал Владимирского юридического института ФСИН России. – Иваново, 2007. – С. 245-256.
40. Фетищев Д. В. История судебной системы в России: [научный доклад] / Д. В. Фетищев. – М. : Научная книга, 2005. – 77 с.
41. Сокальська О. В. Судострій та судочинство в Україні (XVI – початок XVII ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових вчень» / О. В. Сокальська. – К., 2006. – 20 с.

42. Кондратюк О. В. Судова система та судочинство у складі Австро-Угорщини (1867-1918 рр.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових вчень» / О. В. Кондратюк. – Львів, 2006. – 20 с.
43. Гессен И. В. Судебная реформа / И. В. Гессен. – СПб., 1905. – 432 с.
44. Давыдов Н. В., Полянский Н. Н. Судебная реформа / Н. В. Давыдов, Н. Н. Полянский. – М., 1915. – 435 с.
45. Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ / Г. А. Джаншиев. – СПб, 1907. – 117 с.
46. Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России / Б. В. Виленский. – Саратов Изд-во Юрид. ин-та 1969. – 220 с.
47. Фетищев Д. В. Судебная система в период реформ и контрреформ в России (вторая половина XIX – начало XX вв.): [научный доклад] / Д. В. Фетищев. – М. : Научная книга, 2005. – 44 с.
48. Фетищев Д. В. Судебная система России в 18 веке / Д. В. Фетищев // Обозреватель. – 2008. – № 1(216). – С. 44-50.
49. Фетищев Д. В. Судебная система России: период реформ и контрреформ / Д. В. Фетищев // Право и государство: теория и практика. – 2008. – № 3(39). – С. 151-160.
50. Щербина П. Ф. Судебная реформа 1864 г. на правобережной Украине / П. Ф. Щербина. – Львов : Обл. держ. тип., 1974. – 154 с.
51. Поляков И. И. Організація та діяльність судових органів Таврійської губернії за судовою реформою 1864 року (60-90-ті роки XIX ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових вчень» / І. І. Поляков. – Х., 2002. – 20 с.
52. Афанасьев С. Ф. Некоторые вопросы генезиса специализации судов в России / С. Ф. Афанасьев, А. И. Зайцев // Философская и правовая мысль: Альманах. Вып. 1. – Саратов; СПб. : Центр Пресс, 2001. – С. 45-59.
53. Балух В. С. Організація і діяльність комерційних судів Російської імперії: історико-правове дослідження на прикладі Одеського комерційного суду (1808 – 1917) : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / В. С. Балух. – Одеса, 2002. – 179 с.
54. Пивоваров С. Ф. Личный состав Керченского коммерческого суда в 1870-1890 г. / С. Ф. Пивоваров // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. – 2009. – Т. 22 (61) №2. Юридические науки. – С. 370-378.
55. Архангельская духовная консистория за 1744-1918 годы. Историческая справка к фонду № 29/ Официальный сайт Архангельской и Холмогорской епархии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sobor@xhc.ru>.

Ревін К. І. Історіографія проблеми виникнення та діяльності духовних судів у Таврійській губернії / К. І. Ревін // Учені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – 2010. – Т. 23 (62). № 1. 2010. – С. 405-413.

У даній роботі автор вперше зробив спробу аналізу історіографії проблеми виникнення та діяльності духовних судів. Було досліджено значний масив історичної та історико-правової літератури з проблеми, що охоплює роботи з середини XIX – початку XXI ст.

Ключові слова: історіографія, духовні суди, Таврійська губернія.

Revin K. Historiography of problem of origin and activity of spiritual courts in the Tavricheskoj province / K. Revin // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2010. – Vol. 23 (62). № 1. 2010. – P. 405-413.

In this work an author first gave it a shot analysis of historiography of problem of origin and activity of spiritual courts. The considerable array of historical and historic-legal literature on issue, wrap-round works from middle of XIX to beginning of XXIth, is studied.

Keywords: historiography, spiritual courts, Tavricheskaya province.

Надійшла до редакції 19.10.2009 р.