

УДК 343.985.7:343.575

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (В АСПЕКТЕ
РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ)**

Бугаев К. В.

***Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Омск, Россия***

Исследуется структура организационного и методического элементов технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений (на примере расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств). Изучаются проблемы подбора кадров в правоохранительные органы и проблемы научно-методического обеспечения расследования преступлений.

Ключевые слова: технико-криминалистическое обеспечение; расследование преступлений; незаконный оборот наркотиков.

Одним из важных элементов усовершенствования организационно-методических основ раскрытия и расследования преступлений является технико-криминалистическое обеспечение (ТКО). Рассмотрим систему ТКО в контексте раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Организационные основы изучаемой системы тесно связаны с вопросами раскрытия и расследования преступлений вообще. В частности, Михайлов В. А. считает, что «... при расследовании решаются не только процессуальные, криминалистические, оперативно-розыскные задачи, но и *организационно-управленческие* (курсив наш. – К.В.), поскольку организация деятельности ... и управление деятельностью ... обеспечивают эффективное раскрытие и расследование» [1, с. 6].

Представляется, что организационные основы следует рассматривать как в аспекте организации, т.е. государственного учреждения, так и в аспекте организованности действий – подготовки, упорядочивания деятельности. Таким образом, в организационных основах системы ТКО мы видим в качестве структурных составляющих два элемента – организационно-управленческий (организационно-кадровый, организационно-штатный), связанный с деятельностью организации (учреждения), и организационно-функциональный (организационно-технический), связанный с применением технико-криминалистических средств.

Волынский А. Ф. пишет: «Как и любая деятельность, ТКО предполагает соответствующую ее задачам и уровню развития криминалистической техники организацию» [2, с. 28], и далее поясняет, что данная деятельность осуществляется системой экспертно-криминалистических подразделений, судебно-экспертных учреждений, следственными и оперативно-розыскными аппаратами разных ведомств, су-

дебными органами. Названная система имеет вертикальную структуру [2, с. 28-29]. Скорченко П. Т., также выделяя вертикальную структуру организации ТКО, дает, по сути, «горизонтальное» деление данной вертикальной оси. А еще точнее – нескольких осей, т.к. технико-криминалистическим обеспечением, например в России, в занимаются несколько ведомств – МВД, Минюст, органы Безопасности, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков и ряд других. Поэтому в Российской Федерации можно выделить три уровня такого обеспечения: 1) центральный, т.е. федеральный уровень; 2) республиканский (краевой, областной), т.е. территориальный уровень; 3) районный и городской, т.е., местный уровень [3, с. 41]. Таким образом, организационно-управленческий элемент организационных основ ТКО имеет вертикальную структуру с делением на уровни по территориальному принципу. Однако Волынский А. Ф. справедливо обращает внимание на то, что должное межведомственное взаимодействие организовано слабо [2, с. 29]. В самом деле, создается множество связей, которые трудно увидеть и учесть простому участнику технико-криминалистической работы. Актуален, поэтому, межведомственный анализ и координация системы технико-криминалистического обеспечения. Большое значение рассмотрению функций по технико-криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования преступлений придавал Скорченко П. Т. [3, с. 44-47].

С учетом анализа указанных мнений нам представляется, что система организационных функций ТКО может выглядеть следующим образом (указанное предлагается как исходный принцип; для каждого уровня централизации можно выделить свои сегменты организационных функций):

1. Организационно-управленческое обеспечение включает вопросы: – подбора, подготовки и переподготовки кадров, квалификационно-аттестационные проблемы; – общий анализ и координация, изучение передового опыта; – нормотворчество; – управление – оперативное и долговременное в сфере ТКО; – научные исследования проблем ТКО; – вопросы идеологии (в исследуемом аспекте – идеологии борьбы с наркобизнесом), – межведомственного, а также межгосударственного взаимодействия, взаимодействия со средствами массовой информации, общественностью; – контроля и инспектирования; – распределения штатной численности; – прогнозирования, планирования и профилактики; – информационного обеспечения.

2. Организационно-функциональное обеспечение (проблемы технико-криминалистической оснащенности) решает вопросы: – приобретения технических средств; – анализа состояния использования и анализа необходимости в технических средствах; – разработки новых технических средств; – положенности и распределения технических средств; – обслуживания (хранения, ремонта) технических средств.

Данная структура организационных функций ТКО позволит создавать эффективные управленческие структуры с четким разделением функций между их звеньями, что даст возможность без излишнего дублирования проводить надлежащие управленческие решения, координировать усилия различных ведомств и руководить процессом технико-криминалистического обеспечения в целом.

Круг вопросов, относящихся к организационным основам ТКО, как видим, довольно широк. Например, имеется необходимость организационного обособления

специалистов-криминалистов от экспертов; недостаточна технико-криминалистическая подготовка студентов в вузах (заметим здесь, что криминалистическая подготовка важна не только для ведомственных, но и для гражданских вузов, которые готовят будущих судей, прокуроров, адвокатов, чья эффективная работа невозможна без знаний в области криминалистики); необходимо повышение эффективности ТКО и др. [2, с. 209-309].

Остановимся на тех вопросах, которые, на наш взгляд, имеют в организационном плане базовое значение. Это, прежде всего, кадровые проблемы, поскольку именно от профессионализма людей и их волевой нацеленности во многом зависят результаты раскрытия и расследования преступлений. Вопросы организационно-управленческого обеспечения кадров следует рассматривать применительно к решению таких основных проблем: 1) особенности, связанные с подбором кадров; 2) подготовка и переподготовка кадров.

Прежде всего, лицо, принимаемое в правоохранительные органы, помимо готовности к службе, должно быть морально-психологически подготовлено к специфической деятельности, в рассматриваемом нами контексте – к работе, связанной с наркотическими средствами. Не исключена, например, резко обвинительная направленность следователя или специалиста в результате перенесенной личной или семейной травмы, связанной с наркотиками, – например, априорно отрицательное отношение к личности человека, потребляющего наркотические средства – специалисты отмечают, что «содержание экспертных выводов находится в определенной зависимости от личности эксперта...» [4, с. 55]. Кроме того, возможна и профессиональная деформация лиц, занятых в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. В связи с этим мы считаем, что необходимо психологическое тестирование на предмет профессиональной пригодности подобных лиц, причем проводиться оно должно периодически, например, не реже одного раза в год. Основа для данного тестирования, несомненно, есть [5, с. 42-43]. При подборе и тестировании лиц, принимаемых в правоохранительные органы, не исключено использование полиграфа (положительный эффект при этом имеет место в 87-96% случаев [6, с. 177]). Результаты полиграфологического анализа не могут приниматься однозначно, однако выводы такого тестирования могут быть положены в основу решения многих кадровых проблем.

Насущной на сегодняшний день в аспекте деятельности, связанной с оперированием с наркотиками, остается проблема подготовки кадров. Как показывают результаты проведенных исследований, необходима определенная подготовка сотрудника в области таких наук, как физика и химия. Проблема заключается в том, что вузы МВД специалистов с подобными знаниями не готовят. Россинская Е. Р. по данному поводу пишет: «В ряде высших учебных заведений МВД РФ попытались решить эту проблему путем обучения будущих экспертов... основам физико-химических методов исследования... однако, если слушатели не имеют базовых естественных и технических знаний, эта затея обречена» [7, с. 26].

В этой связи интересное предложение высказал Волынский В. А.: либо приглашать на работу в правоохранительные органы специалистов с соответствующим

образованием, давая им на краткосрочных (6-12 месяцев) курсах специальную юридическую подготовку, либо организовывать подобную подготовку на старших курсах гражданских неюридических вузов, комплектуя там специальные группы [8, с. 306-307]. Мы считаем, что в современных условиях контракт с МВД уже на 3-4 курсе будет для многих обучаемых весьма заманчивым предложением в плане будущей служебной карьеры.

Важным фактором успешной работы является и заинтересованность молодых сотрудников продолжать службу в правоохранительных органах. В этой связи весьма сложной остается проблема стимулирования кадров. Сотрудники, занятые в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств испытывают дополнительные трудности в связи с опасностью работы с наркотиками, прекурсорами, многие из которых ядовиты (например, ангидрид уксусной кислоты). Кроме того, имеется опасность инфицирования сотрудника опасными вирусами – ВИЧ, гепатит Б. Сотрудники правоохранительных органов, непосредственно задействованные в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, должны получать дополнительные средства стимулирования. Круг проблем в данной сфере, разумеется, шире, чем показано нами.

Проанализируем далее методические основы технико-криминалистического обеспечения. Замети, что выделение в качестве отдельного элемента ТКО научного обеспечения (как считает Скорченко П. Т. [2, с. 31]), не совсем корректно, поскольку наука является базовой категорией по отношению вообще ко всем структурным составляющим ТКО. Именно поэтому мы предлагаем выделять методические основы ТКО в отдельный элемент (несмотря на то, что некоторые авторы употребляют термин «организационно-методические» [9, с. 6]).

Разработка технико-криминалистических приемов в качестве алгоритмов действий – задача именно методическая, поэтому, основываясь на сказанном выше, определим методические основы ТКО, как совокупность научно разработанных приемов и рекомендаций по применению технико-криминалистических средств при раскрытии и расследовании преступлений. Как показывает анализ практики, в систему технико-криминалистического обеспечения должны входить:

1. Методики применения технико-криминалистических средств – приемы использования средств и научных положений криминалистической техники (технико-криминалистические приемы).

2. Методы технического использования технико-криминалистических средств – данный элемент методических основ включает в себя инструкции, правила эксплуатации конкретных технико-криминалистических средств.

3. Исследовательские методики. В аспекте исследования наркотических средств данные методики должны быть максимально «щадящими» по отношению к исследуемому материалу. Исследовательские методики имеют существенные особенности (объем применяемых специальных знаний, виды используемых технических средств), что и позволяет выделять их в особую группу.

Разделение методических основ на структурные элементы позволит успешно решать и организационно-управленческие задачи по созданию необходимых мето-

дик и обеспечению ими практических органов. Есть, разумеется, и иные проблемы методического обеспечения:

Так, в методическом плане возникает вопрос – должны ли методики предварительного исследования наркотических средств (и не только их) проходить внешнюю, вневедомственную экспертизу? Мы полагаем, что «внешнее рецензирование» подобных методик, например, специалистами соответствующих гражданских НИИ, вузов – было бы полезным с точки зрения повышения их качества, надежности и достоверности получаемых с их помощью данных.

Важны вопросы информационно-методического взаимодействия. Несомненна значимость создания компьютерных информационно-методических баз данных и подключения их к специальным компьютерным сетям. Проблемы методического обеспечения могут быть отчасти решены путем распространения методических материалов (с системой кодирования и декодирования информации). Для этой цели необходим паролированный доступ с рабочего места сотрудника к соответствующему информационному серверу к различным уровням методического обеспечения в зависимости от уровня допуска сотрудника.

Отдельной важной темой в методическом обеспечении мы считаем не полностью решенную на сегодняшний день проблему стандартизации (паспортизации) методик. Научные коллективы разных ведомств могут разрабатывать методики относительно одного и того же объекта, но различающиеся по структуре, предлагаемому к использованию техническим средствам (в связи с этим не исключена и различная оценка исследуемого материала). Примером являются «классические» химические методики исследования вещества и экспертные методики [10]. Последние направлены ещё и на уменьшение расходования исследуемого материала, имеют определенную последовательность, тогда как для «классических» химических методик принцип сохранения исследуемого материала играет второстепенную роль, не говоря уже о правовых проблемах.

Нельзя не отметить и проблему «обратной связи» практики и науки. Полагаем, что на информационных методических серверах соответствующих ведомств следует создавать «почтовые ящики» (возможно, анонимные) для предложений «с мест» относительно вопросов методического обеспечения. Наличие подобных возможностей позволит эффективно реагировать в методическом и организационном плане на соответствующие запросы практических органов и рядовых специалистов.

Таким образом, мы попытались показать современные проблемы и наметить некоторые пути решения организационных и методических основ технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, которые, как видим, сами имеют свою внутреннюю достаточно сложную структуру и проблематику.

Список литературы

1. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного раскрытия и расследования/ [под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина]. – М. : Новый юрист, 1997. – 400 с.

2. Вольнский А. Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дисс. в виде научного доклада... доктора юрид. наук: 12.00.09 / А. Ф. Вольнский. – М., 1999. – 28 с.
3. Скорченко П. Т. Криминалистика. Техничко-криминалистичеcкое обеспечение расследования преступлений: [учебное пособие] / П. Т. Скорченко. – М. : Былина, 1999. – 256 с.
4. Вермель И. Г. Проблемы изучения личности участников уголовного судопроизводства / И. Г. Вермель // Межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск: УрГУ, 1980. – С. 50-61.
5. Дулов А. В. Судебная психология / А. В. Дулов. – Минск: Выш.школа, 1970. – 435 с.
6. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / Протасевич А. А., Образцов В. А., Богомолова С. Н. и др. / [под ред. В. А. Образцова] – М. : Юристь, 1999. – 501 с.
7. Россинская Е. Р. Совершенствование подготовки кадров как одно из основных условий повышения эффективности использования научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений / Е. Р. Россинская // Проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: [материалы науч.-практ. конф]. – М., 1994. – С. 20-31.
8. Вольнский В. А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек / В. А. Вольнский. – М. : Юнити, Закон и право, 2000. – 311 с.
9. Хрусталеv В. Н. Особенности технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными группами / В. Н. Хрусталеv. // Вопросы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: [сб. науч. ст.] / [под науч. ред. Хрусталева В. Н.]. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1996. – С.1-8.
10. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: методические рекомендации / Сорокин В. И., Савенко В. Г., Семкин Е. П. и др. / [под ред. Э. А. Бабаяна]. – М. : ЭКЦ МВД России, Российский федеральный центр судебных экспертиз МЮ России, 1995. – 345 с.

Бугаєв К. В. Організаційні і методичні основи техніко-криміналістичного забезпечення (в аспекті розкриття і розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотиків) / К. В. Бугаєв // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2009. – Т. 22 (61), № 2. – С. 301-306.

Автор досліджує структуру організаційного і методичного елементів техніко-криміналістичного забезпечення злочинів (на прикладі розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних засобів). Досліджуються проблеми підбору кадрів до правоохоронних органів і проблеми науково-методичного розслідування злочинів.

Ключові слова: техніко-криміналістичне забезпечення, розслідування злочинів, незаконний обіг наркотиків.

Bugayev K. Organizational and methodical bases of the the technical criminalistics maintenance (on an example of investigation of the crimes connected with illegal circulation of narcotics) / K. Bugayev // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series: Juridical sciences. – 2009. – Vol. 22 (61), № 2. – P. 301-306.

The author researches structure of an organizational element and a methodical element of scientific maintenance of investigation of crimes (on an example of investigation of the crimes connected with illegal circulation of narcotics). The author also researches problems of selection of employees in police and problems of methodical maintenance of investigation of crimes.

Keywords: the technical criminalistics maintenance; investigation of crimes; a drug trafficking.

Поступила в редакцію 21.11.2009 р.