

УДК 341.9 (438)

Богустов А.А.

К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ЧАСТНОГО ПРАВА ПОЛЬШИ

Статья посвящена рассмотрению вопроса существования дуализма частного права в Польше. Анализируется существование в современной правовой системе Польши признаков, свидетельствующих о наличии дуализма частного права. На основании проведенного исследования делается вывод о невозможности признания торгового права в качестве самостоятельной отрасли права в правовой системе Польши.

Ключевые слова: дуализм частного права, гражданское право, торговое право, Польша.

В литературе достаточно распространенным является мнение о том, что Польша "относится к числу стран с дуалистической системой частного права" [1, с. 521]. Но на наш взгляд изменения, произошедшие в польском праве во второй половине XX в. привели к тому, что дуализм частного права стал явлением во многом условным.

Дуализм частного права, по мнению М.И. Кулагина проявляется "в наличии двух относительно самостоятельных систем источников права, прежде всего, в одновременном существовании гражданских и торговых кодексов. В ряде стран имеются и особые торговые суды, рассматривающие споры с участием коммерсантов" [2, с.188]. Кроме того, существует мнение, что "проблема дуализма – это не только вопрос о соотношении гражданского и торгового кодексов, сколько проблема соподчиненности системной принадлежности различных групп норм, регулирующих однородные общественные отношения" [3, с.1]. Таким образом, дуализм частного права характеризуется существованием одновременно гражданского и торгового кодексов, отличием принципов правового регулирования гражданских и коммерческих отношений и наличием особого порядка разрешения коммерческих споров.

На наш взгляд следует рассмотреть проявление указанных признаков в правовой системе Польши.

Прежде всего анализ показывает, что одновременное существование гражданского и торгового кодексов, как один необходимых признаков дуализма частного права, в полной мере никогда не был свойственен правовой системе Польши. Это связано с тем, что возникновение обособленного торгового законодательства было вызвано в первую очередь интересами унификации национального законодательства, поскольку на момент обретения независимости в 1918 г. на территории Польши действовало пять различных законодательств – французское, российское, немецкое, австрийское и венгерское. Существование множественности правовых систем являлось характерным "для гражданско-правовой системы в целом" [4, с.20-21]. Это усложняло работу по унификации частного права, которая не была завершена в период между мировыми войнами, что проявилось в принятии в 1933 г. "Обязательственного Кодекса" (далее - КЗ) [5] и в 1934 г. "Торгового кодекса" (далее - КН) [6].

Принятие КЗ явилось результатом работы, начатой еще в 20-х гг. XX в. Кодекс испытал серьезное влияние социологической школы права и представлял собой

рецепцию положений ФГК, ГГУ, ШОЗ и ГК Австрии. Главными авторами проекта выступили польские ученые юристы Roman Longchamps de Berier и Ernest Till [7, с.511]. КЗ состоял из общей и особенной части, был разделен на 17 глав и 645 статей*. КЗ главным образом был направлен на регулирование коммерческих отношений. Это подчеркивается тем, что в качестве принципов правового регулирования в КЗ использовались принципы равенства сторон и свободы договора, добросовестности участников обязательственных отношений, номинализма, действие которого могло быть ограничено как соглашением сторон, так и решением суда. Направленность КЗ на регулирование коммерческих отношений проявлялась и в том, что он регулировал ряд договорных отношений, традиционно относившихся к сфере торгового права – куплю-продажу, аренду (отличную от найма), товарищество, трудовой договор и т.д. КЗ был отменен 23 апреля 1964 г. и утратил силу с 1 января 1965 г. в связи с принятием ГК Польши (далее – КС) [8], в котором была проведена рецепция многих его положений. Однако нормы КЗ, регулирующие трудовые отношения, продолжали действовать до 1 января 1975 г.

КН состоял из 697 статьей, объединенных в 2 книги – "Предписания о единоличном купце и торговых товариществах" и "Торговые сделки" (общие предписания, касающиеся вещного и обязательственного права). КН находился под сильным влиянием немецкого права и основывался на субъектной системе определения торгового права. Более того, КЗ и КН не исчерпывали всего торгового законодательства. Например, в 1936 г. были приняты законы о вексельном [9] и чековом [10] праве. Действовали законы о кооперативном праве 1920 г., о праве противодействия недобросовестной конкуренции 1926 г., о праве банкротства 1936 г. и др. Это, в свою очередь, подтверждает высказанное М.И. Кулагиным мнение о том, что во многих странах торговое право развивается "за пределами торговых кодексов" [2, с.204]. Таким образом, в довоенный период развития польского права в условиях отсутствия кодификации гражданского законодательства действовали одновременно два кодекса, направленные главным образом на регулирование коммерческого оборота.

В связи с вступлением в действие КС с 1 января 1965 г. КН утратил силу (за исключением положений о полных товариществах, товариществах с ограниченной ответственностью и акционерных товариществ и положений о фирменном наименовании, прокуре и торговом реестре). На наш взгляд в этой ситуации также трудно говорить о существовании гражданского и торгового кодексов как проявлении дуализма частного права. Отказ от социалистической модели ведения хозяйствования и связанная с этим процессом реформа правовой системы только подтвердили отход Польши от дуализма частного права. В 2000 г. был принят Кодекс торговых товариществ (далее - КШ) [11] окончательно устранивший с 1 января 2001 г. действие КН.

Одновременно идет процесс "коммерциализации" гражданского права Польши, выражающийся в том, что "многие принципы, конструкции и нормы торгового права

* Зустрічаються й оригінальні трактування. Так, неправильне застосування кримінального закону одним з обласних судів Російської Федерації було розцінено як порушення вимог кримінально-процесуального закону до резолютивної частини вироку, у якій звісно ж, повинна бути вказана правильна кваліфікація злочину, але цьому порушенню законності відповідає спеціально передбачена апеляційна (касаційна) підстава (<http://www.uloblsud.ru/>)

распространяются в настоящее время и на область традиционного гражданского права" [2, с.199]. Например, КС содержит нормы касающихся таких традиционных для торгового права институтов как предприниматели и фирменные наименования (ст.431-4310), прокура (ст.1091-1099) и др. Дальнейшее развитие получает тенденция регулирования коммерческих отношений за рамками кодексов. Среди таких законов следует отметить законы о свободе хозяйственной деятельности [12], о складских домах [13], о банковском праве [14], о национальном судебном реестре [15] и др. Важность подобных актов усиливается тем, что кодексы в Польше не имеют по юридической силе каких-либо отличий от иных законов. Значимость кодексов определяется лишь той системообразующей ролью, которую они играют. Расширение числа законов, регулирующих коммерческий оборот за рамками кодификаций, обусловлено также вхождением Польши в ЕС. Среди законов, призванных унифицировать национальное законодательство с правом ЕС, можно упомянуть Закон "О европейском объединении с общей экономической целью и европейском акционерном обществе" [16] и пакет законов, касающийся регулирования рынка ценных бумаг – законы "О надзоре над рынком капиталов"[17], "Об обороте финансовых инструментов" [18], "О публичной оферте и условиях введения финансовых инструментов в организованную систему оборота и о публичных обществах" [19].

Признак дуализма частного права, выражающийся в различной соподчиненности системной принадлежности различных групп норм регулирующих однородные частноправовые отношения, был присущ довоенному праву Польши в полном объеме. Так, исходя из анализа ст.1 КН, гражданское законодательство применялось для регулирования торговых отношений субсидиарно, т.е. когда ни торговый кодекс, ни специальные торговые законы, ни нормы обычного права данных отношений не урегулировали. В настоящее время трудно найти различия и в методах регулирования гражданско-правовых и торговых отношений. Это относится как к порядку заключения и исполнения торговых сделок, так и к порядку организации и функционирования торговых товариществ. Например, ст. 2 KSH устанавливает, что к вопросам, не урегулированным данным Кодексом, применяются предписания КС, т.е. действие норм KSH и КС соотносятся как действие норм специальных и общих.

Это подтверждается и тем, что общие принципы гражданского права, такие как автономия воли сторон и свободы договора признаются в литературе в качестве принципов и торгового права [20, с.44]. Общность методов регулирования гражданских и торговых отношений нормативно обеспечивается Конституцией Республики Польша, [21] которая обладает высшей юридической силой (ч.1 ст.8) и прямым действием (ч.2 ст.8). Конституция устанавливает общие правила осуществления хозяйственной деятельности, в том числе границы вмешательства государства в экономическую жизнь общества. Прежде всего, ст.2 Конституции провозглашает Республику Польша "демократическим правовым государством, осуществляющим принципы социальной справедливости". Принцип верховенства права провозглашается и в ст.7 гласящей, что "органы публичной власти действуют на основе и в границах права". Конституция объявляет, что основу экономического устройства Польши составляет общественная рыночная экономика, опирающаяся на свободу хозяйственной деятельности, частную собственность и солидарность, диалог и сотрудничество общества (ст.20). В ст.21 Конституция установила охрану права собственности, а в ст.22 провозгласила, что ограничение права осуществления хозяйственной деятельности возможно только

специальным законом в целях обеспечения существенных публичных интересов. Конституция провозглашает принцип равенства и недискриминации в политической, общественной и экономической жизни (ст.32, 33). Важным для регулирования хозяйственной деятельности является закрепление в Конституции основных положений о праве собственности. Так ст.64 провозглашает возможность для каждого обладать правом собственности и иными имущественными правами, равную защиту права собственности и возможность ограничения права собственности только путем принятия специального закона и только в объеме не нарушающем сущность права собственности.

Конституция устанавливает основы взаимной ответственности государства и предпринимателя. Принцип экологической безопасности закреплен в ст.74. Провозглашается обязанность органов публичной власти осуществлять охрану интересов потребителей, пользователей и нанимателей от действий угрожающих их здоровью, личности и безопасности, а также от недобросовестных рыночных практик (ст.76). Одновременно Конституция (ст.77) устанавливает принцип полного возмещения вреда за неправомерные действия органов публичной власти. Конституционные принципы получают развитие в специальных законах, регулирующих коммерческий оборот (например, в Законе "О свободе хозяйственной деятельности").

В правовой системе Польши в настоящее время отсутствует и третий признак дуализма частного права – не существует особого порядка разрешения коммерческих споров. В соответствии с разделом VIII Конституции отправление правосудия осуществляют "Верховный суд, общие суды, административные суды, а также военные суды" [1, с.523].

Эти тенденции развития законодательства находят отражение и в правовой теории. Сейчас наиболее распространено мнение об отсутствии нормативного подтверждения существования торгового права в качестве самостоятельной отрасли [4, с.13]. Торговое право начинает рассматриваться как особая часть гражданского права [20, с.38]. Так, К. Kruczalak определяет торговое право как "совокупность норм по своей природе принадлежащих прежде всего к гражданскому (частному) праву, регулирующих организацию (устройство) субъектов хозяйствования, а также торговые сделки, возникающие между этими субъектами, либо между этими субъектами и иными лицами как во внутреннем (внутригосударственном) хозяйственном обороте, так и в международном (международной торговле) [22, с.21].

Таким образом, в настоящее время отсутствуют как нормативные, так и доктринальные предпосылки для отнесения Польши к числу стран с дуализмом частного права. Торговое право может рассматриваться не как самостоятельная отрасль права, а лишь как отрасль науки и учебная дисциплина.

Список использованных источников и литература:

1. Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. докт. юрид. наук, проф. А.Я. Сухарев. - 2-е изд., изм. и доп. – М., 2001.
2. Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада / Избранные труды. – М., 1997.
3. Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно правовое исследование. Руководитель авторского коллектива – В.В. Залесский. – М., 1999.
4. Radwański Z. Prawo cywilne – część ogólna. – Warszawa, 2004.

5. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 27.10. 1933 r. - Kodeks zobowiązań // Dziennik Ustaw z 1933 r. Nr 82, poz.598 ze zm.
6. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 27.6. 1934 r. - Kodeks handlowy // Dziennik Ustaw z 1934 r. Nr 57, poz.502 ze zm.
7. Bardach J., Leśnodorski B., Pietrzak M. Historia ustroju i prawa polskiego, wydanie czwarte. – Warszawa, 1985.
8. Ustawa z 23.4.1964 r. - Kodeks Cywilny // Dziennik Ustaw z 1964 r. Nr 16, poz.93, ze zm.
9. Ustawa z 28.4.1936 r. - Prawo wekslowe // Dziennik Ustaw z 1936 r. Nr 37, poz.282.
10. Ustawa z 28.4.1936 r. - Prawo czekowe // Dziennik Ustaw z 1936 r. Nr 37, poz.283 ze zm.
11. Ustawa z 15.9.2000 r. - Kodeks Spółek Handlowych // Dziennik Ustaw z 2000 r. Nr 94, poz.1037 ze zm.
12. Ustawa z 2.7.2004 r. - o swobodzie działalności gospodarczej // Dziennik Ustaw z 2004 r. Nr 173, poz.1807. ze zm.
13. Ustawa z 16.11.2000 r. - o domach skiadowych oraz o zmianie Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego i innych ustaw // Dziennik Ustaw z 2000 r. Nr.114, poz.1191.
14. Ustawa z 29.8.1997 r. – Prawo bankowe // Dziennik Ustaw z 1997 r. Nr 140, poz.939 ze zm.
15. Ustawa z 20.8.1997 r. - O Krajowym Rejestrze Sądowym // Tekst jedn. Dziennik Ustaw z 2001 r. Nr 17, poz.209. ze zm.
16. Ustawa z 4.3.2005 r. - o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej // Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 62, poz.551.
17. Ustawa z 29.6.2005 - o nadzorze nad rynkiem kapitałowym // Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 183, poz.1537.
18. Ustawa z 29.6.2005 - o obrocie instrumentami finansowymi // Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 183, poz.1538.
19. Ustawa z 29.6.2005 - o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych // Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 184, poz.1539.
20. Podstawy prawa cywilnego i handlowego. Tom II. Prawo handlowe. pod red. Edwarda Gniewka. – Warszawa, 2002.
21. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.4.1997 r. // Dziennik Ustaw z 1997 r. Nr 78, poz.483.
22. kruczalak K. Prawo handlowe. Zarys wykładu. – Warszawa, 1997.

Богуст ов А.А. До питання про систему приватного права Польщі.

Стаття присвячена розгляду питання існування дуалізму приватного права в Польщі. Аналізується існування в сучасній правовій системі Польщі ознак, що свідчать про наявність дуалізму приватного права. На підставі проведеного дослідження робиться висновок про неможливість визнання торгового права як самостійної галузі права в правовій системі Польщі.

Ключові слова: дуалізм приватного права, цивільне право, торгове право, Польща.

Bogustov A.A. To question about system of private law in Poland.

The article is devoted consideration of question of existence of dualism of private law in Poland. Existence is analysed in the modern legal system of Poland of signs, testifying to the presence of dualism of private law. On the basis of the conducted research drawn conclusion about impossibility of confession of commercial law as the independent field of law in the legal system of Poland.

Key words: dualism of private law, civil law, commercial law, Poland.

Пост упила в редакцію 13.10.2008 г.