

УДК 35.073.526:504

Розумович И. Н.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА ОБЪЕКТОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРИ ИХ ПРИВАТИЗАЦИИ И БАНКРОТСТВЕ

В отличие от некоторых других государств мира, в Украине экологический аудит законодательно начал развиваться относительно недавно, хотя уже в середине 90-х годов XX века в учредительных документах некоторых юридических лиц было заложено это направление предпринимательской деятельности.

Необходимость в проведении экологического аудита была вызвана, на наш взгляд, несколькими причинами. Во-первых, механизм охраны окружающей природной среды нуждался в законодательном закреплении новых экономико-правовых инструментов, которые бы наиболее эффективно обеспечивали необходимое качество среды обитания человека в гармонии с природой. Во-вторых, с развитием институтов приватизации государственного имущества и банкротства Украина в этом процессе должна была решить две основные задачи: привлечь реального инвестора (нового собственника) объекта повышенной опасности и обеспечить при смене собственника эффективную охрану окружающей природной среды. Экологический аудит явился идеальным инструментом решения этих задач, поскольку его можно рассматривать, с одной стороны, как способ количественной оценки инвестиционной привлекательности предприятия, с другой - как эффективную составляющую механизма охраны окружающей природной среды. И, в-третьих, в связи с интеграцией Украины в Европейский Союз требовалось гармонизировать законодательство государства с законодательством Европейского Союза, в том числе, в области окружающей среды.

Результатом явилось принятие в Украине ряда нормативно-правовых актов в сфере организации и проведения экологического аудита. К основным из них можно отнести: Закон Украины «Об экологическом аудите» № 1862-IV от 24.06.04 г., распоряжение Кабинета министров Украины № 335-р от 10.08.05 г. «О закупке услуг по проведению экологического аудита», приказ Министерства охраны окружающей природной среды Украины № 8 от 12.01.05 г. «Об утверждении положения о сертификации экологических аудиторов» и другие.

Украинская и зарубежная наука также активно исследует аспекты организации и проведения экологического аудита. Среди таких ученых следует выделить работы Бринчука М.М., Малышевой Н.Р., Орлова Н.А., Серова Г.П. и некоторых других.

Несмотря на наличие нормативно-правовых актов и исследований украинских и зарубежных ученых в этой сфере, все же, на наш взгляд, некоторым вопросам не уделено должного внимания. Эти вопросы касаются организации проведения экологического аудита объектов повышенной опасности при их приватизации и банкротстве.

В связи с принятием Закона Украины «Об экологическом аудите» Верховной Радой Украины были внесены изменения и дополнения в некоторые нормативно-правовые акты в сфере приватизации государственного имущества. Так, Законами Украины «О приватизации государственного имущества» и «О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)» предусмотрено, что государственные органы приватизации заключают договоры относительно проведения экологического аудита в случаях, предусмотренных законодательством Украины. Кроме того, положения указанных нормативно-правовых актов содержат требование о приобщении вывода экологического аудитора к плану приватизации (в случае проведения экологического аудита). При всем этом законодатель упустил из вида некоторые вопросы организации проведения экологического аудита объекта повышенной опасности при его приватизации: не определен способ поиска (выбора) исполнителя экологического аудита, не уточнено содержание договора о проведении экологического аудита.

Согласно ст. 15 Закона Украины «Об экологическом аудите» заказчик экологического аудита имеет право свободного выбора исполнителя экологического аудита. Учитывая обязательность экологического аудита объекта повышенной опасности при его приватизации, а также то, что заказчиком экологического аудита в данном случае выступает Фонд государственного имущества Украины, во исполнение положений законодательства Украины в сфере конкуренции целесообразно, на наш взгляд, осуществлять выбор исполнителя экологического аудита на основании результатов проведения тендерного отбора. Порядок проведения тендера следует облечь в форму приказа Фонда государственного имущества Украины со следующей структурой этого документа:

- общие положения (основные термины, статус тендерной комиссии, требования к претендентам);
- подготовка к проведению тендера;
- порядок проведения тендера;
- другие вопросы, связанные с тендером и его результатами.

Изучив практику приватизации в Украине, следует отметить, что в государстве чаще всего приватизируются крупные объекты повышенной опасности со сложной и многоуровневой технологической структурой и системой управления. На таких предприятиях необходимо применение профессиональных знаний многих наук и, соответственно, большее число специалистов. Поэтому, кроме указанных структурных элементов, в нормативно-правовом акте о порядке проведения тендера исполнителей экологического аудита, следовало бы предусмотреть возможность выбора нескольких исполнителей, которые бы совместно и согласованно провели экологический аудит особо опасного предприятия – объекта приватизации.

Согласно положениям законодательства Украины экологический аудит осуществляется на основании договора между заказчиком и исполнителем. Договор о проведении экологического аудита относится к одному из видов хозяйственных договоров об оказании услуг, поскольку сфера проведения экологического аудита относится к предпринимательской деятельности. Поэтому, при заключении договора о проведении экологического аудита, необходимо, кроме стандартных условий дого-

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА ОБЪЕКТОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ
ПРИ ИХ ПРИВАТИЗАЦИИ И БАНКРОТСТВЕ

вора, отразить особенности этой сферы услуг, предусмотренные Законом Украины «Об экологическом аудите». Для упрощения процедуры заключения и оформления договора о проведении экологического аудита целесообразно, по нашему мнению, утвердить типовую форму, предусмотрев возможность дополнения или изменения условий сторонами при наличии каких-либо особенностей.

В отличие от процесса приватизации, при организации проведения экологического аудита в процессе банкротства объектов повышенной опасности существуют более значимые «белые пятна» в действующем законодательстве.

В законодательство Украины в сфере банкротства не внесены изменения и дополнения в связи с принятием ряда нормативно-правовых актов в области организации и проведения экологического аудита, хотя уже прошел достаточно длительный период времени с момента вступления указанных актов в силу.

Закон Украины «Об экологическом аудите» говорит о том, что обязательный экологический аудит проводится в случае банкротства объекта повышенной опасности. Согласно положениям Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» № 784-XIV от 30.06.1999 г. банкротство – признанная хозяйственным судом невозможность должника восстановить свою платежеспособность и удовлетворить признанные судом требования кредиторов не иначе как через применение ликвидационной процедуры. Как известно, вышеуказанный законодательный акт предусматривает несколько процедур в ходе производства по делу о банкротстве: распоряжение имуществом, санация должника и ликвидация предприятия-банкрота. В термин «банкротство», указанный в Законе Украины «Об экологическом аудите», входит только одна из указанных процедур – ликвидационная. Остальные отнесены к понятию «неплатежеспособность».

Проведение экологического аудита актуально в любой из судебных процедур производства по делу о банкротстве, так как он осуществляется с целью обеспечения соблюдения требований законодательства об охране окружающей природной среды в процессе хозяйственной и иной деятельности. При распоряжении имуществом и санации должника хозяйственная деятельность не приостанавливается и не прекращается, поэтому проведение экологического аудита в любой из этих процедур будет соответствовать его целям. В процессе ликвидационной процедуры задача экологического аудита – оценить воздействие осуществлявшейся деятельности объекта повышенной опасности на состояние окружающей природной среды и разработать рекомендации относительно мер по устранению негативных последствий (например, утилизация отходов, хранящихся на территории предприятия; правильное, безопасное завершение производственного цикла для сохранения качества среды обитания человека).

Следует также отметить, что в законодательстве Украины в сфере банкротства отсутствует норма, предусматривающая ответственность должностных лиц государственных органов или органов местного самоуправления за неиницирование проведения экологического аудита в ходе судебных процедур банкротства объекта повышенной опасности. Это связано, прежде всего, с тем, что отсутствует норма, обязывающая проводить экологический аудит на любой из стадий производства по

делу о банкротстве. Таким образом, на практике отсутствует эффективный механизм реализации требований природоохранного законодательства в сфере организации и проведения экологического аудита.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем внести следующие изменения и дополнения в действующее законодательство Украины:

- в ст. 12 Закона Украины «Об экологическом аудите» после слов «в таких случаях» внести дополнение: «неплатежеспособности и банкротства»;

- в ст. 43 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» внести дополнение в части обязательности проведения экологического аудита в деле о банкротстве особо опасных предприятий;

- в ст. 43 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» включить правовую норму, предусматривающую ответственность должностных лиц государственного органа или органа местного самоуправления за неинициирование проведения экологического аудита, то есть за несоблюдение требований действующего законодательства Украины в сфере экологического аудита. Причем вид ответственности будет зависеть от вредности последствий для предприятия – объекта повышенной опасности и интересов государства, так как на практике, неплатежеспособными, чаще всего, становятся объекты повышенной опасности, в уставном фонде которых государственная доля составляет 25% и более, или предприятия, имеющие стратегическое значение для государства.

Пост упила в редакцию: 05.09.2006 г.