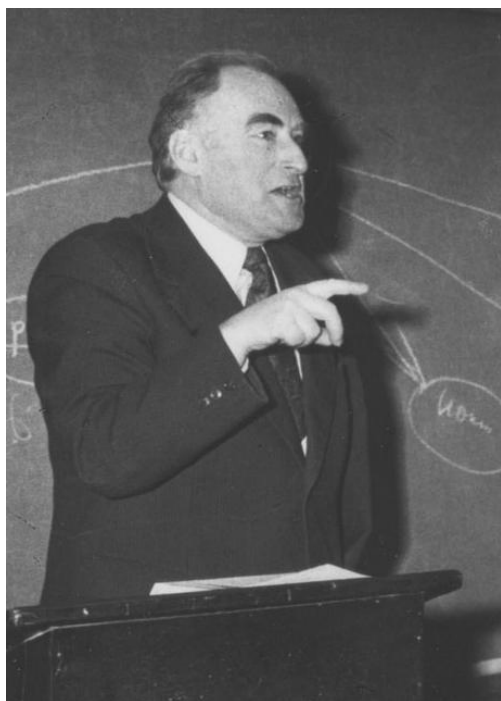


## ПЕРСОНАЛИИ

УДК 34(092)

Климова Е. И.

### АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ДУЛОВ – УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, ЧЕЛОВЕК...



Ученость – единственное,  
что в нас божественно и бессмертно;  
величайшие преимущества, которыми  
одарена человеческая природа,  
это разум и речь.

Плугарх

Андрей Васильевич Дулов родился 21 октября 1924 года в Ленинграде. Будучи старшим среди детей в семье, по окончании неполной средней школы он в возрасте 15 лет был вынужден пойти на работу. Свою трудовую деятельность начал электромонтером завода «Красная заря», а обучение продолжил в вечерней школе.

Доучиться не удалось. Началась Великая Отечественная война, и юноша в июле 1941 года ушел добровольцем на фронт. Участвовал в боях под Ленинградом в качестве командира пулеметного отделения. В конце 1941 года был тяжело ранен, в результате чего потерял руку. За участия в Отечественной войне награжден орденом «Отечественная война» I и II степени, многими медалями.

Демобилизовавшись после выздоровления из рядов Советской Армии, он жил в Ярославле, где работал и учился. Там же закончил среднюю юридическую школу, получил специальное юридическое образование. В 1944 году получил возможность вернуться на родину – в Ленинград.

Начал трудиться народным следователем прокуратуры Ленинского района Ленинграда. Через два года стал старшим следователем городской прокуратуры. Успешно расследовал сложные уголовные дела. По итогам работы принял участие от Ленинграда в совещании лучших следователей Советского Союза. За профессиональные успехи награжден Почетной грамотой Генерального прокурора СССР. Такого поощрения практические сотрудники удостаивались довольно редко.

В 1949-1950 годах А.В. Дулов был откомандирован в Генеральную прокуратуру СССР, расследовал ряд весьма крупных уголовных дел, продолжая накапливать практический опыт. Нелегкую работу Андрей Васильевич совмещает с учебой. В 1950 году он окончил Всесоюзный юридический заочный институт.

Приобретенный опыт практической работы, а также постоянный процесс глубокого осмысления проблем, связанных с деятельностью по расследованию преступлений, способствуют формированию желания заниматься научными исследованиями. В то время А.В. Дулов публикует ряд статей в сборнике «Следственная практика», в которых нашли отражение результаты обобщения его опыта расследования уголовных дел по фактам взрывов, выпуска недоброкачественной продукции, крупных хищений. Начинает усиленно разрабатывать теоретические положения, относящиеся к проблеме применения судебных экспертиз в процессе расследования. Пишет статьи, выступает на научных конференциях, исследует процессы накопления, начиная с 19 века, научных экспертных знаний и их применения при расследовании преступлений.

Работая в данном направлении, А.В. Дулов устанавливает, что фактически судебную экспертизу уже проводили М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, Н.Н. Зинин и многие другие выдающиеся русские ученые.

Он устанавливает, что формирование института судебной экспертизы в России связано с Российской академией наук, поскольку еще в 19 веке в Российской академии наук была создана специальная лаборатория судебно-экспертных исследований. Этот факт свидетельствует о том, что именно в России судебная экспертиза с самого начала существования обрела прочную научную основу. Приведенные положения и выводы нашли отражение в ряде статей, опубликованных в различных журналах, стали основой будущей кандидатской диссертации.

Вскоре старший следователь А.В. Дулов был привлечен к преподаванию криминалистики в созданной в Ленинграде Следственной школе Прокуратуры СССР. Приобщение к преподавательской, научной деятельности и определило выбор дальнейшего жизненного пути.

В 1952 году А.В. Дулов поступает в аспирантуру по кафедре уголовного процесса и криминалистики Ленинградского юридического института. Через три года успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Экспертиза на предварительном следствии».

Продолжая исследования по избранному направлению, А.В. Дулов остается преподавать в Ленинградском государственном университете, а в 1958 году переезжает жить в Минск. С этого времени он неустанно трудится на поприще науки, а его талант ученого начинает проявляться в полной мере.

Он трудится доцентом кафедры уголовного права и процесса Белорусского государственного университета имени В.И. Ленина, продолжает заниматься проблемами судебной экспертизы.

В 1959 году в Минске издается его монография «Вопросы теории судебной экспертизы», в которой Андрей Васильевич анализирует тактику назначения экспертиз, определение времени вынесения постановления и привлечения эксперта к процессу расследования. Он склоняется к необходимости более раннего принятия решения о проведении экспертных исследований.

В 1960 году в Москве публикуется подготовленная в соавторстве с И.Ф. Крыловым монография «Из истории криминалистической экспертизы», которая целиком была основана на ранее не известных архивных материалах.

В 1962 году в Минске появляется очередная монография, ставшая результатом большого монографического исследования, – «Права и обязанности участников судебной экспертизы». В ней автор уделяет внимание анализу морально-этической стороны экспертного исследования. Говорит о необходимости проведения экспертизы физическим лицом, что будет способствовать повышению ответственности специалиста за подготовленное им заключение в отличие от ранее формируемого от имени экспертного учреждения документа.

В 1964 году в период ведения научных споров о выделении криминалистической экспертизы в отдельную область научных знаний А.В. Дулов в Минске в сборнике «Судебная экспертиза» публикует статью под названием «Постоянное совершенствование научно-технических средств – непереносимое условие развития следственной тактики», в которой присоединяется к сторонникам науки криминалистической экспертизы.

Все эти работы послужили основой для написания докторской диссертации, ставшей результатом обобщения четырех крупных монографий и свыше 70 статей в различных изданиях.

В 1965 году в Москве А.В. Дулов успешно защищает диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Проблемы теории судебной экспертизы». С 1965 года он становится профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета. В 1966 году ему присвоено ученое звание профессора.

Монографические исследования А.В. Дулова, проведенные в 50-х – 60-х годах, наряду с трудами других известных ученых-криминалистов явились предпосылками возникновения общей теории криминалистики. Они содержали отдельные структурные элементы этой теории.

В 1972 году на юридическом факультете создается самостоятельная кафедра криминалистики, и А.В. Дулов избирается ее заведующим. В течение более двадцати лет он успешно руководит работой кафедры, является вдохновителем плодотворной деятельности коллег и студентов, «генератором» идей. Затем, по возрасту, переходит на должность профессора этой же кафедры.

Он не только сам упорно трудится, но и заражает своими идеями учеников, заставляя задумываться над проблемами совершенствования практической деятельности по расследованию преступлений, искать пути решения этих проблем. Коллеги ученого, рассказывая о нем, отмечают его исключительную трудоспособность, увлеченность, умение быть на шаг впереди своих современников. Последствия тяжелого ранения не уменьшили желания и способности много и плодотворно работать. Зафиксировав на своем рабочем столе лист с помощью тяжелого предмета, Андрей Васильевич испускает страницу за страницей, которые слагаются в монографии, статьи, учебники.

Начиная с 1967 года, ученый много внимания уделяет вопросам судебной психологии, принимает участие в съездах, конференциях, широко пропагандирует необходимость детального исследования проблем правосудия.

В 1970 году в Москве опубликована монография А.В. Дулова «Введение в судебную психологию». В этом же году впервые в СССР издается в Минске учебник «Судебная психология», второе издание которого увидело свет в 1975 году. В данной работе ученый подчеркивает, что по общему принципу предметом любой науки является детальное изучение определенной группы закономерностей объективного мира. Криминалистическая наука, по его мнению, призвана разрабатывать на основе познания психологических закономерностей деятельности по расследованию преступлений приемы, способы, методы расследования и предупреждения криминальных деяний, способствуя тем самым достижению целей правосудия. Касаясь проблемы изучения личности участников процесса, А.В. Дулов отмечает необходимость исследования связей между отдельными особенностями личности, психологических процессов, протекающих у участников следственных действий.

В этой же работе А.В. Дулов подробно пишет о воздействии методов передачи следователем информации иным участникам следственных действий. Он обращает внимание, что этот метод во всех случаях должен предоставлять субъекту, на кото-

рого оказывается воздействие, полную самостоятельность в усвоении, переработке, осмыслении переданной ему информации для принятия соответствующего решения.

Многие из приведенных положений нашли закрепление и дальнейшее развитие в книге «Тактика следственных действий», написанной в соавторстве с П.Д.Нестеренко, изданной в Минске в 1971 году. Наряду с тактическими приемами, в том числе и психологическими, в работе анализируются принципы оптимальной организации следственного действия, которая должна выражаться в предварительной плановости его проведения, исключающей суету, предполагающей предельную предварительную осведомленность каждого участника о своих обязанностях и необходимости их неукоснительного исполнения.

В этом же году в Минске была опубликована книга «Судебная фотография» под редакцией А.В. Дулова, посвященная вопросам применения фотографирования в качестве средства фиксации доказательственной информации.

Андрей Васильевич начинает разрабатывать концепцию психологического анализа на предварительном следствии, которая находит отражение в его книге «Основы психологического анализа на предварительном следствии», опубликованной в Москве в 1973 году.

Он исследует факторы, влияющие на психологическое состояние следователя при расследовании уголовных дел; процесс его мыслительной деятельности при анализе имеющейся информации, принятии тактического решения и планировании его исполнения с целью обеспечения безошибочности конкретных поведенческих проявлений лица, осуществляющего расследование. Существенное значение для практической деятельности представляют рекомендации ученого по формированию психологической готовности следователя к преодолению противодействия, которое постоянно сопровождает его при повседневном решении служебных задач.

В этой же работе рассматриваются положения, относящиеся к мысленному моделированию следователем поведения участников следственного действия. Автор учит, что при построении такой модели следует принимать во внимание результаты изучения личности; объем информации, которой располагает участник следственного действия; предполагаемое воздействие на него условий общения со следователем; информацию, которую он получил при таком общении, психическое состояние лица, участвующего в проведении следственного действия. Он считает прогнозирование поведения участников следственного действия обязательным этапом психологической подготовки его проведения.

В общей сложности исследованию ученым проблем судебной психологии посвящено более 60 статей и тезисов.

Работы А.В. Дулова во многих случаях являются основой формирования новых направлений в криминалистике. Значительное место в его трудах заняли проблемы разработки методов криминалистики.

В 1972 году А.В. Дулов выступил на заседании кафедры криминалистики Высшей школы МВД СССР с докладом на тему «Понятие и структура методов расследования преступлений». Тезисы доклада под аналогичным названием были впоследствии опубликованы. Ученый констатировал, что криминалистика располагает развернутой системой научных методов практической деятельности по расследованию преступлений. В то же время отметил, что методика расследования криминальных деяний еще не в полной мере оснащена такой системой методов, разрабатывать которые необходимо с учетом специфики отдельных категорий уголовных дел.

А.В. Дулов обратил внимание на острую потребность в разработке методов, которые обеспечивали бы не только сбор информации при расследовании, но и процесс ее анализа и синтеза. В качестве способа формирования таких методов он указал на необходимость тщательного изучения возможности применения в деятель-

ности по расследованию общих методов познания; исследования всех особенностей подлежащих познанию событий, сопутствующих явлений.

В структуру общих методов расследования А.В. Дулов включил структурно-системный анализ преступного события, с помощью которого может быть выявлена объективно обусловленная система действий преступника; генезисный анализ, обеспечивающий познание развития преступной деятельности; метод криминалистической корреляции, с помощью которого устанавливается связь между прошлыми действиями преступника и рядом других развивающихся помимо его воли событий и процессов; метод криминалистического отождествления, в процессе которого производится сопоставление фактов, событий, явлений настоящего с явлениями, объектами прошлого преступного события.

Спустя несколько лет, А.В. Дулов на основе приведенной концепции предпринял попытку разработать систему методов расследования хищений. В данную структуру он включил перечисленные выше общие методы расследования и добавил к ним те, которые, по его убеждению, применяются только при расследовании хищений – методы бухгалтерского, экономического, технологического анализа. Эти положения нашли отражение в работе «Основы разработки методов расследования хищений социалистической собственности», опубликованной в сборнике «Методика расследования преступлений (общие положения)» в Москве в 1976 году.

Анализируя вклад ученого в развитие системы методов, профессор Р.С. Белкин отмечал, что особого внимания заслуживают идеи А.В. Дулова о криминалистическом анализе преступления, нашедшие отражение в его статье «К вопросу о криминалистическом анализе преступления», опубликованной в Москве в 1977 году в сборнике рефератов научных сообщений на теоретическом семинаре – криминалистических чтениях.

В этой статье Андрей Васильевич говорит о необходимости изучения преступления во всех его взаимосвязях и опосредованиях. Такое изучение возможно в двух направлениях: как теоретическое осмысление закономерностей, подлежащих исследованию в предмете науки, и как анализ практической деятельности по расследованию конкретного противоправного деяния.

Он считает, что эффективная практическая деятельность возможна только после проведения криминалистического анализа на теоретическом уровне. В целях обеспечения деятельности по расследованию преступлений необходимо изучать общие закономерности совершения противоправных деяний; закономерности конкретного вида преступления; закономерности, проявляющиеся при наличии определенных факторов. Криминалистический анализ преступления рассматривается ученым как элемент практической деятельности следователя по его расследованию.

В 1979 году в Минске выходит монография «Тактические операции при расследовании преступлений», которая содержит определение тактической операции, представляющей собой совокупность следственных, оперативных, ревизионных и иных действий, разрабатываемых и осуществляемых в процессе расследования по единому плану, под руководством следователя с целью решения такой тактической задачи, которая не может быть решена путем проведения отдельных следственных действий. В этой же работе приведены тактические приемы подготовки и осуществления тактической операции, показано соотношение таких понятий, как «тактическая операция» и «тактическая комбинация».

В 1981 году в Свердловске в сборнике «Теоретические проблемы криминалистической тактики» А.В. Дулов опубликовал подготовленную в соавторстве с Ю.И. Новиком статью «Понятие и структура тактического решения, принимаемого следователем при производстве следственных действий». В этой работе предлагается определение тактического решения как мысленной динамической модели следственного действия, сформиро-

вавшейся в сознании следователя с учетом положений уголовно-процессуального закона и научных рекомендаций криминалистической тактики.

В 1983 году издана его работа «Использование корреляционных зависимостей для выявления хищений в социалистической собственности», в которой впервые приводится обоснование использования различного рода зависимостей для выявления криминальных деяний. В этом труде ученый подчеркивает, что любое преступление не только оставляет следы, но и обязательно нарушает существующие зависимости. Установление систем зависимостей, выявление их расхождений в каждой конкретной ситуации и являет собой научно обоснованный подход к совершенствованию криминалистической деятельности.

В 1985 году в Минске увидела свет монография А.В. Дулова «Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами», в которой нашли отражение предложения ученого по формированию методики расследования криминальных деяний. В этой работе впервые рассматриваются возможности использования системного подхода к исследуемым явлениям и объектам в процессе расследования противоправных деяний вообще и должностных преступлений в частности.

Автор обосновывает необходимость применения методов изучения функций деятельности, «анализа управленческих решений» и ряда других. Возможность успешного расследования он по-прежнему видит в необходимости детального изучения преступной деятельности как таковой.

Последующий период научного поиска А.В. Дулова характеризуется дальнейшими разработками метода криминалистического анализа преступлений. Ученые давно пришли к выводу, что исследование криминальной деятельности является первостепенной задачей, решение которой направлено на совершенствование процесса расследования.

Долгое время объектом пристального внимания теоретиков оставалась так называемая криминалистическая характеристика преступлений. Однако эта категория не позволила сформировать четкую теорию и методологию криминалистического изучения преступлений. А.В. Дулов, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский подвергли критике подход, связанный с использованием криминалистической характеристики. Они впервые поставили вопрос о необходимости создания прочной методологической базы для изучения преступлений, а не простого суммарного накопления о нем разрозненных сведений, представленных в виде криминалистической характеристики.

А.В. Дулов начинает разрабатывать теорию криминалистической структуры преступления. Впервые он заговорил об этом в пособии для следователей, опубликованном в 1995 году под названием «Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти» (под редакцией А.В. Дулова, Н.И. Порубова). Работа вроде бы прошла незамеченной, но сама идея формирования криминалистической структуры преступления не осталась без внимания исследователей. Она была положена в основу ряда научных публикаций А.В. Дулова и других ученых.

В рамках данной теории предлагается изучать механизм преступления, технологию криминальной деятельности.

Эти идеи Андрей Васильевич продолжает конкретизировать в статье «Метод криминалистического анализа», опубликованной в № 11 за 1996 год сборника «Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы», а также в вышедшем под его редакцией в Минске в 1996 году учебном пособии «Криминалистика», второе дополненное издание которого состоялось в 1998 году.

В данном пособии ученый развивает положения, связанные с обоснованием необходимости формирования криминалистической структуры преступления, деталь-

ного изучения преступной деятельности и связанных с ее расследованием процессов; построения модели работы следователя в рамках той или иной ситуации.

Криминалистический анализ преступления, по его мнению, включает в себя следующие элементы: структурное исследование системы, т.е. выявление всех ее элементов, без которых она не смогла бы действовать; функциональный анализ, позволяющий исследовать функциональную деятельность данной системы; генезисный анализ объекта и образующих его элементов; построение целостной картины объекта, процессов его функционирования; управление процессом познания системы, которое становится возможным в результате создания модели и ее изучения.

Совершенствованию методов криминалистики посвящены и некоторые другие работы ученого: «Роль судебной экспертизы при реализации различных моделей расследования» (Современные проблемы судебной экспертизы и пути повышения эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений в борьбе с преступностью: Тезисы республиканской научной конференции. Киев, 1983 год); «Прогностическая функция криминалистики и судебной экспертизы» (Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы, № 9. Минск, 1992 год); «Применение метода матрицирования в судебной экспертизе (в соавторстве с А.Е. Гучком. Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы, № 13. Минск, 1998 год).

Идеи Андрея Васильевича нашли отражение и дальнейшее развитие в диссертационных исследованиях и многочисленных публикациях его учеников. Под его умелым руководством они использовали и развивали теоретические положения судебной психологии. Так, А. И. Костров исследовал психологию допроса; И.А. Матусевич занимался психологическими проблемами следственных действий; Г.Г. Шиханцов – психологией следователя и т.д.

Увлекли молодых ученых разработки А.В. Дулова, связанные с тактическими операциями. А.В. Лапин писал о тактических операциях при расследовании краж. А.М. Хлус анализировал специфику тактических операций при расследовании вымогательства. П.Н. Сидорик занимался особенностями подготовки и проведения тактических операций при расследовании убийств. Исследователь из Калининграда В.А. Попов уделил внимание проблемам осуществления тактических операций по делам о поджогах.

Учение А.В. Дулова о методах криминалистики имеет самое значительное число последователей. Диссертация Г.А. Шумака посвящена проблемам использования метода бухгалтерского учета. А.Е. Гучок занимался основами применения метода матрицирования при расследовании преступлений. Е.И. Климова посвятила свое диссертационное исследование проблеме использования моделирования при расследовании фальшивомонетничества. Ю.В. Пономаренко исследовал возможности применения метода криминалистической ретроспекции в расследовании, К.С. Егоров – фотоскопического метода при экспертных исследованиях. О.М. Дятлов анализировал методы криминалистических экспертиз.

Немалое место в трудах А.В. Дулова занимают проблемы профилактики преступлений. Еще во время работы в прокуратуре он неоднократно обращался в соответствующие органы с конкретными предложениями, касающимися предупреждения преступлений, выступал на конференциях, руководил специальной группой, сформированной при социологической лаборатории в Белорусском государственном университете. Цель работы группы – разработка конкретных мер по воспитанию граждан в духе соблюдения законности, для снижения численности преступлений, привлечения граждан к решению профилактических задач.

Так или иначе, в каждой работе Андрея Васильевича находили отражение проблемы предупреждения криминальных проявлений. Все его труды имели своей целью повышение качества расследования, снижение уровня преступности. Эти

рекомендации нашли отражение в работах его учеников. И.С.Андреев занимался проблемами профилактики дорожно-транспортных происшествий. В.Н. Сидорик в своей диссертации рассматривал вопросы предупреждения преступлений против личности. И.Р. Веренчиков исследовал общие проблемы организации профилактической деятельности в процессе расследования. О.С. Бочарова посвятила свои исследования основам экспертной профилактики преступного изготовления ценных бумаг и документов со специальной защитой.

Занимаясь вопросами судебной психологии, А.В. Дулов много внимания уделял проблемам разработки нравственных целей, принципов, средств осуществления расследования. И в этом направлении ему удалось активизировать деятельность своих учеников. В. Ф. Бохан исследовал развитие нравственных проблем правосудия в России. О. К. Романенко в своей кандидатской диссертации анализировала вопросы, связанные с возмещением морального вреда, причиненного преступлением.

Под руководством А.В. Дулова успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.С. Рубис - нынешний директор Научно-исследовательского института проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь. В своей работе он исследовал проблемы выявления преступлений. В 2004 году в Минске в соавторстве с А.С. Рубисом А.В. Дулов опубликовал очередной монографический труд «Основы формирования криминалистической теории доказывания».

Интересом к исследованию исторического наследия науки А.В. Дулов сумел заразить своего ученика В. В.Шалькевича, который проанализировал этическое воззрение в сфере уголовного судопроизводства и вклад в формирование научной мысли выдающегося ученого своего времени В.Д. Спасовича.

Под руководством Андрея Васильевича защищены более 50 кандидатских диссертаций, авторы двух из которых стали впоследствии докторами юридических наук, продолжая сотрудничать со своим научным руководителем, учиться у него.

Деятельность А.В. Дулова и руководимой им кафедры получила исключительно высокие оценки криминалистов. Профессор Р.С. Белкин в своих трудах неоднократно отмечал, что по уровню преподавания и разработки научных проблем кафедра криминалистики Белорусского государственного университета занимает достойное место наряду с кафедрами криминалистики Академии МВД СССР и Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Огромный вклад профессора А.В. Дулова в развитие отечественной науки высоко оценен государством и научной общественностью. За выдающиеся заслуги он награжден двумя Почетными грамотами Президиума Верховного Совета БССР. Ему присвоено почетное звание «Заслуженного деятеля науки Республики Беларусь». Он является лауреатом Почетной премии Белорусского государственного университета имени В.И. Ленина. Ему вручена медаль «За заслуги в развитии криминалистики» Российского отделения ЮНЕСКО.

По истечении не одного десятка лет труды А.В. Дулова сохраняют свою актуальность и исключительную практическую значимость. Сегодня нельзя найти ни одной публикации, ни одной диссертационной работы, в которой не нашлось бы ссылок на труды Андрея Васильевича.

Трудно перечислить все города, в которые он выезжал для чтения лекций, участия в конференциях, криминалистических семинарах, для оппонирования при защитах диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук. Его знают и неоднократно встречали в Кишиневе, Киеве, Москве, Харькове, Тбилиси, Ленинграде, Свердловске, Душанбе и во многих других городах. Он выступал оппонентом более чем по 100 диссертационным исследованиям. О нем как о выдающемся белорусском ученом с огромным почтением и благодарностью говорят ученики и коллеги.



Сегодня Андрей Васильевич продолжает успешно трудиться на поприще науки. Область его научных интересов составляют проблемы разработки криминалистической стратегии, исследованию которых посвящены последние его работы. По-прежнему не оставляет он без внимания вопросы профилактики преступлений, совершенствования методов расследования, проведения экспертного эксперимента, изучения личности и оказания на нее воздействия.

Живет Андрей Васильевич в скромной городской квартире с супругой Киной Георгиевной. Имеет взрослого сына и двух внуков. Одна из комнат отведена под его рабочий кабинет, где в полном смысле слова царят книги, журналы, многочисленные рукописи, заполняющие книжные полки от пола до потолка, размещающиеся на столе, диване, стульях. Но среди этого многообразия литературы Андрей Васильевич всегда безошибочно может отыскать нужное издание или потребовавшиеся записи. Именно здесь он проводит большую часть времени, обдумывая новые идеи, создавая книги и формируя статьи. Любит природу и хорошую музыку, получает от них необходимый энергетический заряд. Радует, когда в гости приходят внуки, чтобы рассказать о своих удачах и промахах. С глубокой отцовской гордостью говорит о сыне Владимире – талантливом музыканте.

Андрей Васильевич - прекрасный оратор: умеет говорить интересно, увлеченно, доступно. Обладает исключительно мощным аналитическим мышлением, позволяющим глубоко анализировать любую заинтересовавшую его проблему.

Молодые аспиранты и соискатели иногда робеют перед ним. Густые брови делают строгим его взгляд. Но глаза настоящего педагога моментально меняются, как только он заговорит: они начинают светиться пониманием и добротой. Чувство робости перед выдающимся ученым моментально исчезает, потому что общается он легко и просто.

Андрей Васильевич интересный собеседник, внимательный и доброжелательный. Обладает прекрасно развитым чувством юмора. Интеллигентен, великодушен и коммуникабелен. Только азарт научной дискуссии может продемонстрировать такие черты его характера, как неуступчивость и категоричность, но природный такт позволяет ему «сглаживать» острые углы.

Так же, как тридцать лет назад он входит в студенческую аудиторию, становится за кафедру и буквально преображается: перед присутствующими предстает настоящий трибун, который с глубоким убеждением, увлеченно и доходчиво говорит об исключительно сложных и важных вещах, заражая слушателей своими идеями. Только глубоко знающий предмет обсуждения человек может так просто о нем рассуждать.

Признанный лидер белорусских криминалистов, ученый, чей научный кругозор широк, а творческий потенциал многогранен, А.В. Дулов по праву считается первооткрывателем во многих областях криминалистики, мэтром белорусской науки, прекрасным человеком, который щедро делится своим научным богатством с учениками и научной общественностью. Сегодня в его адрес постоянно звучат слова искренней благодарности и пожелания долголетия.

Пост ушла в редакцию: 02.02.2006 г.