

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 341.222.5

Бугаев В. А., Серова А. А.

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ПРОТИВОПРАВНОСТИ ВОИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Раскрытие понятия, а также особенностей противоправности воинского преступления, уяснение его содержания имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Преступные деяния, посягающие на порядок несения военной службы, подрывают боеспособность Вооруженных Сил и других военных формирований. Ослабление воинской дисциплины чревато опасными, тяжкими последствиями, способными в ряде случаев ослабить боевую подготовку Вооруженных Сил, их управление. В этой связи приобретает особую актуальность исследование особенностей закрепления ответственности за воинские преступления в Уголовном законодательстве Украины.

Поскольку ответственность за воинские преступления предусмотрена в Уголовном кодексе Украины, то, соответственно, им свойственны все признаки, предусмотренные статьей 11 УК для общего понятия преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость [1]. Вместе с тем, данная группа преступлений имеет свои особенности. Одна из них заключается в специфическом содержании противоправности воинских преступлений.

Уголовная противоправность представляет собой юридическое выражение общественной опасности, органически связана с ней. Противоправность как признак преступления означает предусмотренность последнего законом об уголовной ответственности. [2, с. 64]

Уголовная противоправность как формальный признак преступления означает законодательное выражение принципа "нет преступления без указания о том в законе". Противоправность как юридический признак преступления означает, что в качестве преступления может рассматриваться только такое поведение, которое специально предусмотрено в диспозициях статей Особенной части УК.

В науке уголовного права выделяется противоправность общеуголовная и специальная. Общеуголовная противоправность предполагает, что в диспозициях статей Особенной части УК указан конкретный состав преступления. Специальная противоправность заключается в нарушении специальных правил поведения, охраняемых уголовным законом, представленных в УК в виде бланкетных норм.

При таком способе изложения в статье нормативно-правового акта устанавливается лишь ответственность за нарушение определенных правил. В ней содержится от-

ссылка не к какому-то конкретному нормативному предписанию данного закона, а к другому нормативному акту [3, с. 467]. В таких статьях содержится гипотеза и санкция, диспозиция же только называется, но содержание ее не раскрывается [4, с. 231].

Что касается воинских преступлений, то ими признаются только такие общественно опасные деяния военнослужащего, которые предусмотрены Разделом XIX Особенной части УК. Поскольку эти деяния, кроме того, посягают на урегулированные специальным военным законодательством Украины военно-служебные отношения, то они имеют свойство специальной военно-уголовной противоправности.

Следовательно, военно-уголовная противоправность, являясь юридическим содержанием общественной опасности воинских преступлений, отражается в нормах Особенной части УК посредством описания конкретных признаков данных деяний и установлением уголовной наказуемости за их совершение. Необходимо подчеркнуть, что все преступления, попадающие под признаки составов преступлений, предусмотренных разделом XIX УК и одновременно под общеуголовные нормы, должны квалифицироваться по соответствующим статьям этой главы, а не по общим статьям Уголовного кодекса.

Таким образом, воинская противоправность, являясь юридическим содержанием общественной опасности воинских преступлений, отражается в нормах Особенной части УК посредством описания конкретных признаков противоправных деяний и установлением уголовной наказуемости за их совершение. Кроме того, что определенные общественные отношения имеют значимость для общества, они непременно должны быть закреплены в соответствующем уголовном законе. Именно закрепление в УК предполагает установление уголовной ответственности за нарушение существующего правила.

Специфика военно-уголовной противоправности выражается в совершении субъектом деяния, запрещенного не только Уголовным кодексом, что характерно для всякого преступления, но и иными законами и нормативными актами, регулируемыми воинские правоотношения.

В первую очередь, к таким нормативно-правовым актам необходимо отнести Закон Украины "О всеобщей воинской обязанности и военной службе" [5], Закон Украины "Об обороне Украины" [6], Общевоинские уставы, Положения о прохождении военной службы различными категориями военнослужащих и другие [7].

Любое воинское преступление связано с нарушением определенных общих или специальных правил несения воинской службы независимо от особенностей конструирования диспозиции того или иного состава.

В зависимости от того, на какие отношения (на какой объект - родовой или специальный) посягает конкретное воинское преступление, выделяют общую и специальную военно-уголовную противоправность.

Так деяния, посягающие на общие положения прохождения военной службы (родовой объект воинских преступлений), предусмотрены Законом Украины «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», Законом Украины «Об обороне Украины», Законом Украины «О Вооруженных Силах Украины» [8], Законом

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ПРОТИВОПРАВНОСТИ ВОИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Украины «О военной доктрине Украины» [9], а также другими законами, уставами и постановлениями. В данном случае речь идет об общей военно-уголовной противоправности.

Специальная военно-уголовная противоправность предусматривает ответственность за посягательства на специальный объект воинских преступлений. К таким преступлениям относятся: нарушение правил обращения с оружием, а также с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 414 УК), нарушения установленного порядка несения и прохождения военной службы (ст.ст. 418 - 421 УК), а также нарушения правил вождения и эксплуатации машин (ст. 415 УК) и др.

В таких преступлениях страдает не только сам порядок несения военной службы, но и те конкретные отношения воинской службы, против которых направлено предусмотренное конкретной нормой деяние.

Так, специальным объектом преступления, закрепленного в ст. 416 – нарушение правил полетов и подготовки к ним – является установленный порядок производства полетов, подготовки полетов и эксплуатации военных летательных аппаратов [10, с. 876].

Специальная военно-уголовная противоправность обладает определенной особенностью. Нормы, закрепляющие ответственность за посягательства на специальный объект воинских преступлений в УК являются бланкетными.

Например, нормы, сконструированные в виде простой диспозиции: неповиновение (ст. 402 УК), насильственные действия по отношению к начальнику (ст. 405 УК) и др., посягают не только на общевоинский порядок, но и на требования воинских уставов.

В частности, такое воинское преступление как неповиновение, закрепленное в ст. 402 УК, это открытый отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение приказа. В соответствии со ст. 6 Дисциплинарного Устава Вооруженных Сил: «Право командира — отдавать приказы и распоряжения, а обязанность подчиненного — их выполнять...» [11]. Следовательно, данное преступление посягает на воинские отношения, закрепленные в Уставе. Соответственно, для правильной квалификации указанного преступного деяния необходимо обращаться к Уставу.

И вышеизложенного можно сделать вывод, что бланкетными являются практически все нормы раздела XIX Особенной части УК.

При квалификации любого деяния, имеющего признаки воинского преступления, недостаточно будет обратиться лишь к УК. В каждом конкретном случае придется рассматривать соответствующие нормы актов военного законодательства: воинские уставы, положения, правила и т.д. Следовательно, если совершенное деяние не нарушает конкретного правила, установленного военным законодательством, то оно и не может рассматриваться в качестве преступления против военной службы. Уголовная ответственность за совершение такого деяния может наступать толь-

ко в том случае, если оно образует состав какого-либо иного, общеуголовного преступления. [12, с. 11]

Таким образом, необходимость четкого уяснения сущности противоправности воинских преступлений обусловлена в первую очередь тем, что позволяет определить их место в уголовно-правовой системе Украины, а также имеет решающее значение для правильной квалификации таких деяний - с одной стороны для отграничения воинских преступлений от общеуголовных, с другой стороны - между собой.

Литература

1. Кримінальний кодекс України: офіційне видання. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2001. – 400 с.
2. Пинаев А.А. Уголовное право Украины. Общая часть. – Харьков: «Харьков юридический», 2005. – 664 с.
3. Скакун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс): Учебник. – Харьков: Эспада, 2005. – 840 с.
4. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. Проф. Стрекозова В.Г. – М., 2000. – 377 с.
5. Про загальний військовий обов'язок і військову службу: Закон України// ВВР, 1992, N 27, ст.385.
6. Про оборону України: Закон України// ВВР, 1992, N 9, ст.106.
7. Про проходження військової служби особами офіцерського складу, прапорщиками (мічманами) Збройних Сил України: Положення // Затверджено Указом Президента України від 7 листопада 2001 року N 1053/2001; Про проходження військової служби солдатами (матросами), сержантами і старшинами Збройних Сил України: Положення // Затверджено Указом Президента України від 7 листопада 2001 року N 1053/2001; Про проходження військової служби (навчання) за контрактом у Збройних Силах України курсантами (слухачами) вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів: Положення // Затверджено Указом Президента України від 7 листопада 2001 року N 1053/2001; Про проходження військової служби за контрактом та кадрової військової служби у Службі безпеки України: Положення // Затверджено Указом Президента України від 7 листопада 2001 року N 1053/2001 и др.
8. Про Збройні Сили України: Закон України// ВВР, 1992, N 9, ст.108.
9. Про Военну доктрину України: Закон України// ВВР, 1993, N 43, ст.409.
10. Уголовный кодекс Украины. Комментарий: Под ред. Кармазина Ю.А. и Стрельцова Е.Л. – Харьков: Одиссей, 2001. – 960 с.
11. Дисциплінарний статут Збройних Сил України. Затверджений Законом України від 24 березня 1999 року N 551-XIV.
12. Сырзанцев В.Г. Воинские преступления: Комментарий к главе 33 УК РФ. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс». 2002 – 304 с.

Поступила в редакцию: 25.11.2005 г.