

С. А. Ноеикова

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА Н.М. МУРАВЬЕВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Движение декабристов объективно было порождено кризисом феодально-крепостного общественно-экономического уклада. Свое влияние на его зарождение и развитие оказали и события, связанные с походами русских войск в Европу в 1813-1814 гг. и их последствиями.

Революционно настроенная часть армейского офицерства и статского дворянства приходила к тому, что задача сокрушения крепостничества была для России того времени кровной, ибо, по их мнению, именно от её разрешения зависело, двинется ли страна вперед или же затормозится в существующих формах социального устройства, к тому времени, на их взгляд, уже себя изживших.

Лидеры декабристов постоянно разрабатывали различные «проекты» нового устройства России, однако наибольшую известность приобрели «Русская Правда» П.И. Пестеля и Конституция Н.М. Муравьева.

Теоретической основой программы Н.М. Муравьева¹ была просветительская философия, а сама программа объективно формулировала задачи буржуазно-демократического переустройства страны, но она являлась плодом самостоятельного политического творчества, осмысления и анализа западноевропейского и американского опыта, и применения его к русской действительности.

Конституция Н.М. Муравьева явилась плодом длительной работы, которую он начал с осени 1821 г. и продолжал в последующие годы, изучив действующие в то время конституции революционной Франции, Северо-Американских Соединенных Штатов, Испанскую конституцию 1812 г. и многие другие. Тот сдвиг вправо, который произошел около 1821 г. в политических взглядах Н.М. Муравьева, нашел яркое отражение и в его конституции: прежние республиканские воззрения резко

¹ Муравьев Никита Михайлович (1795, С.-Петербург – 1843, с. Урик Иркутской губ.). Родился в старинной дворянской семье. Образование получил дома и в Московском университете. Участник заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. Вернувшись в Москву, в 1816 г. стал одним из основателей «Союза спасения», в 1818-1821 гг. – одним из руководителей «Союза благоденствия». Н.М. Муравьев был идеологом и главным руководителем Северного общества декабристов. Н.М. Муравьев был глубоким знатоком современной ему политической литературы, интересовался историей, сам являлся автором нескольких работ исторического характера, например анализа «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина, «Истории...» Суворова и др. В восстании 14 декабря 1825 г. участия не принимал и в Петербурге в это время не находился. В 1826 г. приговорен к смертной казни, замененной каторжными работами в Нерчинских рудниках. С 1835 г. жил на поселении в с. Урик Иркутской губ., занимаясь историко-экономическими исследованиями. М.С. Лунин, узнав о смерти Н.М. Муравьева, писал: «Этот человек один стоил целой академии». – [См.: Шикман А.П. Деятели отечественной истории: Биографический справочник. – М., 1997. – С. 173].

сменились конституционно-монархическими. Исследователями вполне обоснованно выдвигается тезис о том, что именно Н.М. Муравьев положил начало традиции русского либерализма¹.

Конституционный проект Н.Муравьева стал значимым памятником политического творчества революционера-дворянина, многие его положения имели прогрессивное значение. Принципиально значимым является сильное, эмоционально написанное «Вступление» к первому варианту проекта, в котором, в частности, говорится: «Опыт всех народов и времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для общества, что она не согласна ни с правилами святой веры нашей, ни с началами здравого рассудка. Нельзя допустить основанием Правительства произвол одного человека; невозможно согласиться, чтобы все права находились на одной стороне, а все обязанности на другой. Слепое повиновение может быть основано только на страхе и не достойно ни разумного правителя, ни разумных исполнителей. Ставя себя выше законов, государи забыли, что они в таком случае вне законов, вне человечества! Что невозможно им ссылаться на законы, когда дело идет о них самих. Одно из двух: или они справедливы, тогда к чему же не хотят и сами подчиняться оным, или они несправедливы, тогда зачем хотят подчинять их другим. Все народы европейские достигают законов и свободы. Более всех их народ русский заслуживает и то и другое»².

Основными принципами устройства общества и государства, изложенными во «Вступлении» к Конституции, являются суверенитет народа, верховенство закона (в данном случае конституции) и необходимость федеративного устройства для такого обширного государства, как Россия. Свое развернутое воплощение эти положения и нашли в Конституции Н.Муравьева. Так, конституция Н.Муравьева провозглашает ряд существенных положений относительно источника власти: «Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства»; «Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя»³. В этих статьях нашло свое выражение одно из основных положений естественного права – право народа самому устанавливать законы и определять тот образ правления, какой ему наиболее подходит и какой защищает его права и свободы.

Н.Муравьев в своей конституции провозглашал освобождение крестьян от крепостной зависимости, но одновременно вводил и положение: «Земли помещиков остаются за ними», поскольку, по его проекту, крестьяне освобождались без земли.

¹ См. напр.: Анилин А.В. Путь исканий. – М.: Политиздат, 1990; Дружинин Н.М. Декабрист Никита Муравьев. – М., 1933; Исифова Б. Декабристы. – М.: Прогресс, 1989; Нечкина М.В. Декабристы. – М.: Наука, 1983 и др.

² Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – Т.1. – М.: Госкомиздат, 1951. – С.27.

³ Там же. – С.36.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА Н.М. МУРАВЬЕВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЫСЛИ

И лишь в последнем варианте своей конституции он под давлением критики товарищей по сообществу сформулировал тезис о незначительном наделении земель, в соответствии с которым крестьяне получали усадебные участки, а сверх этого – по две десятины на двор в порядке общинного владения.

Конституция Н.М. Муравьева устанавливала высокий имущественный ценз для реализации гражданских прав: только земельный собственник или владелец капитала имел возможность в полном объеме участвовать в политической жизни страны, пользоваться правом избирать и быть избранным. При этом землевладелец сначала ценился Н.Муравьевым вдвое «дороже» капиталиста; однако позже Н.Муравьев отказался от «двойного» ценза и ввел один общий ценз для всех избирателей – 500 рублей. Лица, не имевшие движимого имущества или недвижимости на эту сумму, не могли участвовать в выборах. Лица, избираемые на общественные должности, должны были обладать еще более высоким имущественным цензом; и лишь при выборах низшего представителя местного управления – волостного старшины – требование имущественного ценза отсутствовало; к этим выборам допускались «все граждане, без изъятия и различия». Для всех других выборных должностей ценз сохранялся и был тем значительнее, чем выше была должность; в некоторых случаях он мог достигать до 60 тыс. рублей серебром.

Конституция утверждала священность и неприкосновенность права собственности, но в ней подчеркивалось, что право собственности включает в себе «одни вещи»: человек не может быть собственностью другого, крепостное право должно быть отменено, а «право собственности, заключающее в себе одни вещи, – священно и неприкосновенно».

По конституции Н.Муравьева должны были быть ликвидированы и многие другие феодально-абсолютистские учреждения. «Военные поселения немедленно уничтожаются»¹, – гласил §30 конституции: военные поселяне должны были немедленно перейти на положение казенных крестьян, земля военных поселений передавалась в общинную крестьянскую собственность.

Удельные земли, т.е. земли, на доходы от которых содержались члены царствующего дома, конфисковывались и передавались во владение крестьян. Объявлялись ликвидированными все гильдии и цехи; отменялась «Табель о рангах», разделявшая военных и гражданских служащих на 14 классов и т.п.

Национальные чувства Н.Муравьева были возмущены засильем в России иностранцев: «Гражданские чины, заимствованные у немцев и ничем не отличающиеся между собою, отменяются сходственно с древними постановлениями народа русского». Все названия сословных групп (дворяне, мещане, однодворцы и проч.) отменялись и заменялись названием «гражданин» или «русский».

Понятие «русский» по конституции Н.Муравьева не относится непосредственно к национальности – оно должно было означать гражданина

¹ Самую исправную публикацию текстов конституции Никиты Муравьева см. в приложениях к работе: Дружинин И. М. Декабрист Никита Муравьев. М., 1933, с. 303-366.

Российского государства. На большую высоту вознесено в конституции Н.Муравьева понятие Родины и ее защиты: «Каждый Русский обязан носить общественные повинности – повиноваться законам и властям Отечества, быть всегда готовым к защите Родины и должен явиться к знаменам, когда востребует того закон»¹.

Конституция Н.Муравьева утверждала также ряд гражданских свобод – свободу передвижения и занятий населения, свободу слова, печати, свободу вероисповедания; отменялся суд сословный и вводился общий суд присяжных заседателей для всех граждан.

В отношении царской власти конституция Н.Муравьева предполагала сохранение монархии, но, тем не менее, Н.М. Муравьев допускал и введение республики. «Если бы императорская фамилия, – показал он на следствии, – не приняла конституции, то, как крайнее средство, я предполагал изгнание оной (фамилии) и предложение республиканского правления»².

Законодательная, исполнительная и судебная власти по конституции Н.Муравьева были разделены. Император есть только «верховный чиновник российского правительства», и является представителем единственно исполнительной власти; законодательной власти император не имел. Надо представить себе, как резко изменяло это определение прежнее положение, в каком противоречии находилось оно с господствующими в массовом общественном сознании утверждениями о «Божественности» неограниченной царской власти и о «Богопомazanности» самой особы царя.

В соответствии с конституцией император командовал войсками, но сам не имел права ни начинать войны, ни заключать мира. Император не мог также покидать территории империи, в противном случае он лишался императорского сана.

В отличие от П.И. Пестеля будущая Россия представлялась Н.М. Муравьеву (бывшему приверженцем государственного устройства Северо-Американских Соединенных Штатов) государством федеративным. В такой обширной стране, как Россия, по мнению Н.Муравьева, именно федеративное устройство явится противодействием чрезмерному усилению центральной власти, которая в централизованном государстве неизбежно выльется в деспотическое правление. Федерация же гарантирует страну от деспотии, обеспечит сохранение свобод граждан.

Империя делилась на отдельные федеративные единицы – державы. В Российскую федерацию по проекту Н.Муравьева, не входила Польша, которой, по видимому, предполагалось предоставить полную государственную самостоятельность.

При разработке федеративного устройства страны Н.Муравьев исходил не из национальных, а преимущественно из хозяйственно-экономических особенностей

¹ Там же.

² Восстание декабристов. – М.-Л., 1925. – Т.1. – С. 325.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА Н.М. МУРАВЬЕВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЫСЛИ

ее регионов. Каждая держава должна была располагаться либо по крупным судоходным рекам, либо по берегам морей.

Столицами держав Н.Муравьев выбирал крупные торгово-промышленные центры, речные и морские порты.

В третьем варианте деление страны на державы внешне также сохраняется, но сущность федеративного устройства претерпевает довольно значительные изменения: прежние «державы» с их самостоятельной законодательной и исполнительной властью фактически превращаются в «области, равные нынешним генерал-губернаторствам», а их столицы становятся обычными центрами административного управления и центрами судебных округов. Таким образом, «державы» и «области» реорганизовываются в автономные провинции, практически полностью утратившие предусматривавшиеся ранее черты прежней самостоятельности.

Всех держав (и областей), обладающих определенной автономией, предусматривалось пятнадцать, – со своими «столицами», законодательными и исполнительными органами власти, правом самостоятельно решать свои внутренние дела.¹ В заключительной части «Вступления» к первому варианту проекта определялись следующие взаимоотношения центральной власти и этих административных единиц: «Под надзором государя одно законодательное Собрание находится в столице и делает все распоряжения, общие для всего государства; частные распоряжения, касающиеся до областей, представлены областным законодательным собраниям, образованным наподобие Столичного, и таким образом достигается благосостояние целого и частей»².

Н.Муравьев проводит строгое разделение властей – на законодательную, исполнительную и судебную. Согласно Конституции, высшим законодательным органом власти в федерации является двухпалатное Народное вече, состоящее из Верховной думы (верхней палаты) и Палаты народных представителей (нижней палаты). В Верховную думу избираются по три депутата от каждой державы, два депутата от Московской области и один – от Донской области, т.е., 45 депутатов согласно первому варианту, и 42 – по второму.

В Палату народных представителей избираются по одному депутату от 50 тыс. жителей мужского пола (по расчету Н.Муравьева – всего 456 депутатов). Депутаты в обе палаты избираются на шестилетний срок, при этом каждые два года $\frac{1}{3}$ депутатов переизбирается.

¹ Список держав и их столиц выглядел следующим образом: 1. Ботническая – Гельсингфорс; 2. Волховская – Город Святого Петра (Петербург); 3. Балтийская – Рига; 4. Западная – Вильна (Литва); 5. Днепровская – Смоленск; 6. Черноморская – Киев; 7. Кавказская – Тифлис; 8. Украинская – Харьков; 9. Заволжская – Ярославль; 10. Камская – Казань; 11. Низовская – Саратов; 12. Обийская – Тобольск; 13. Донская – Иркутск; 14. Московская область – Москва; 15. Донская область – Черкасск. Столицей будущей федерации по первому варианту, как и у П.Пестеля, должен был стать Нижний Новгород – город, славный своим героическим прошлым во время польской интервенции XVII века, центр страны, который впоследствии будет переименован в «Славянск»; по второму варианту столицей становилась Москва, которая вместе с прилегающим к ней округом выделялась в «столичную» Московскую область. – С.Н.

² Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. Т1. – М.: Госкомиздат, 1951. – с.29.

Народному вече предоставляется право законодательной инициативы, объявления войны и заключения мира, заключения других договоров с иностранными государствами, принятие решения об отстранении государственных чиновников от должности (право импичмента).

По аналогичному принципу строится и законодательная власть в державах: она вручается двухпалатному Державному вече, состоящему из Державной думы и Палаты выборных. В Палату выборных избирается один депутат от 10 тыс. жителей мужского пола, поэтому в державе количество депутатов этой палаты колеблется от 15 до 265 чел. Численность депутатов Державной думы составляет $\frac{1}{3}$ от числа депутатов Палаты выборных, т.е., от 5 до 93 чел. Депутаты в обе палаты Державного вече избираются сроком на четыре года, при этом каждый год часть их переизбирается.

Державное вече также обладает исключительным правом законодательной инициативы в пределах своей державы, кроме тех прерогатив, которые предоставляются Народному вече, и с условием, чтобы утверждаемые законы и постановления не противоречили конституции и законам, принятым в Народном вече. Державное вече может «делать новое разделение края, более сообразное с нуждами и средствами жителей»¹, определять место, время и порядок проведения выборов в различные органы власти в державе, устанавливать размеры прямого налогообложения, отдавать под суд чиновников своей державы, «делать всякого рода общественные заведения, учебные учреждения, школы и прочее», «содержать и приводить в порядок пути сообщения»².

Державам запрещается заключать какой-либо союз, договор, трактат «не только с иностранными государствами, но даже и с другой державой Российского союза»³, объявлять войну или заключать мир, чеканить монету, учреждать или раздавать знаки отличия, налагать пошлины на ввозимые товары без согласия Народного вече, «начинать войну или неприязненные действия, разве в случае неприятельского нашествия и когда опасность так близка, что никакое медление не может быть допущено»⁴, посылать послов или депутации в другие государства «под каким бы предлогом ни было»⁵.

Держава также обязана по требованию судебной власти выдавать укрывающихся в ней преступников.

Заседание палат в Народном вече и Державном вече является открытыми, содержание дебатов должно публиковаться в особых бюллетенях, за исключением тех вопросов, которые будут признаны составляющие государственную тайну.

Депутаты обладают депутатской неприкосновенностью: взять под стражу и предать суду депутата можно лишь с согласия той палаты, членом которой он

¹ Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. Т1. – М.: Госкомиздат, 1951. – с.39

² Там же – с.55

³ Там же. – С.49.

⁴ Там же. – С.46.

⁵ Там же. – С.54.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА Н.М. МУРАВЬЕВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЫСЛИ

является, но ни в коем случае не во время заседания палаты или по пути в город, где проходят заседания законодательного органа, или же во время возвращения оттуда. Депутаты пользуются полной свободой выражения своего мнения («Члены не отвечают за мнения, обнаруженные в палате, никто, нигде не вправе тревожить их и требовать от них объяснений сказанного ими во время их законодательного служения»¹). В период службы в палатах депутаты получают денежные вознаграждение, им оплачиваются и их транспортные расходы.

Высшая исполнительная власть в федерации принадлежит императору. Функции и прерогативы его как главы исполнительной власти наиболее детально разработаны во втором варианте проекта Н.Муравьева. Подчеркивается, что Россия – «общество людей свободных», а не «отчизна императора»: «императорское звание учреждено наследственным для удобства, а не потому, чтобы оно было в самом было семейственным состоянием»². Император объявляется «верховным чиновником Российского правительства»³. Власть его наследственна – по прямой линии от отца к сыну, «но не от тестя к зятю». Женщины не имеют права на престол.

Всякий законопроект должен читаться три раза в каждой палате. Чтения должны были быть разделены, по крайней мере, тремя днями, посвящаемые обсуждению закона. Законопроект, одобренный Народным вече, требует утверждения его императором. Если император утвердит его или в течение 10 дней не возвратит обратно, то он получает силу закона. Кроме того, император имеет право «суспенсивного» (отлагательного) вето. Однако если этот законопроект после вторичного его чтения в законодательных палатах вновь будет одобрен двумя третями голосов, то он получает силу закона.

Согласно третьему варианту, императору даже предоставляется законодательная инициатива: «Он предлагает Народному вече проекты законов, принуждает его ко вторичному рассмотрению принятого или отвергнутого им предложения»⁴.

Император назначает «глав» (управляющих) «приказов» (министерств): «1) главу Казначейского приказа (министра финансов), 2) главу Приказа Сухопутных сил (министра военного), 3) главу Приказа морских сил (морского министра), 4) главу Приказа внешних сношений». Хотя император является «верховным начальником» сухопутных, морских и внутренних сил государства, однако он не может ни начинать войны, ни заключать мира; использовать эти силы для подавления «возмущений» внутри государства без санкции Народного вече. Ему предоставляется также право вести переговоры с иностранными государствами, заключать трактаты «с совета и согласия Верховной думы», назначать послов и консулов в другие государства, принимать послов и других «уполномоченных» от «иностранных правительств», с согласия Верховной думы назначать судей

¹ Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – Т.1. – М.: Госкомиздат, 1951. – С.51.

² Там же. – С.42.

³ Там же. – С.44.

⁴ Там же. – С.43.

«верховных судебных мест», назначать чиновников. Император в случае переговоров с другими государствами или суда имеет право созывать обе палаты Народного вече. Ему дается титул «Его императорское величество». Совершеннолетием наследника считается достижение им 18-летнего возраста. При малолетнем императоре или при «объявленной министрами неспособности телесной или нравственной и признанной Народным вечем»¹ назначается регент: в первом случае регентом становится председатель Верховной думы, а при болезни императора регентом назначается его наследник, если он не моложе 18 лет.

Все ранее принадлежавшие императорской семье земли, заводы, промыслы, а равно и доходы с них, согласно всем трем вариантам конституционного проекта Н.Муравьева, поступает в казну. Взамен этого император получает по гражданскому листу «жалование» в размере 10 (в первом варианте) или 8 (во втором) миллионов рублей серебром в год. За счет этого «жалования» он может содержать двор, но придворные на время своей службы у императора лишаются прав активного гражданства избирать и быть избранными в какие-либо «общественные должности», «поскольку они находятся в частном услужении»². Императору запрещается покидать пределы России, дабы он не «сделался орудием злоумышления против нее». Выезд императора из России автоматически влечет отрешение его от престола.

Все назначаемые императором чиновники, главы приказов, а также и «временный правитель» (регент) (назначенный высшим законодательным органом) могут быть смещены со своих должностей Народным вечем, «если уличены будут в измене, расхищении общественной казны или сделали еще какие-либо преступления и, наконец, ежели окажутся неспособными»³. В случае преступлений уголовного характера Народное вече должно отдать его под суд.

Таким образом, Народное вече имело право импичмента, как в английском парламенте.

Исполнительная власть в державе вручается державному правителю, его наместнику и совету. Державные правители избираются Народным вечем на три года из списков лиц, предоставленных на эту должность Державным вечем. Державный правитель, так же, как и император, утверждает принятые Державным вечем законопроекты, и может вернуть их на повторное рассмотрение, отсрочить заседание его палат до трех месяцев; он также «начальствует земским войскам своей державы»⁴, но не может, «даже в случае возмущения, велеть земскому войску действовать против»⁵ жителей своей державы, пока Державное вече не издаст

¹ Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – Т. I. – М.: Госкомиздат, 1951. – С.46.

² Там же. – С.44.

³ Там же. – С.46.

⁴ Там же – с.39

⁵ Там же – с.35

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА Н.М. МУРАВЬЕВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЫСЛИ

закона о военном положении в державе. По представлению своего совета он назначает державных судей и прочих чиновников.

Державный правитель избирается сроком на 4 года, но может быть избран подряд на два срока. На такой же срок избираются его заместитель (наместник) и совет в количестве 5 или 9 чел. (в зависимости от величины державы).

В уезде распорядительная власть и исполнительная власть вручается избираемому на год тысяцкому. Под его руководством созывается собрание избирателей, которые производят выборы депутатов в Державное и Народное вече; он обеспечивает нормальное ведение судопроизводства в уезде, приводит в исполнение решения уездного суда, составляет списки избирателей, подбирает себе двух или трех помощников, назначает писарей и прочих мелких чиновников своей канцелярии.

В волости – первичной административной единице – главой является избираемый крестьянами-домохозяевами на сходе волостной старейшина. Помимо своих административных обязанностей по управлению волостями волостные старейшины должны собирать сведения о гражданах, имеющих движимую и недвижимую собственность, для включения их в списки избирателей, представляемые уездному тысяцкому, которому непосредственно подчиняются, т.е., можно заметить, что местное управление входило в структуру местной власти.

В третьем варианте конституционного проекта Муравьева подробно разработаны структура и функции нового суда. В основу судебной системы им были положены начала выборности и несменяемости судей всех уровней, введение институтов профессиональной адвокатуры и присяжных заседателей, а также «блостителей» (прокуроров), принцип состязательности сторон, гласность судопроизводства.

Нижней судебной инстанцией (в волости) является выборный «совестный судья», разбирающий дела по мелким гражданским и имущественным проступкам. Следующей инстанцией является «уездное судилище» по гражданским и уголовным делам. Оно состоит из выборного «уездного судьи» и «съезда совестных судей».

Кассационной инстанцией служит «областное судилище» из 5-7 «областных судей» (по числу губерний, входящих в областной судебный орган). Эта инстанция принимает дело на апелляцию в том случае, если при решении дела применили «ненадлежащий закон».

Наконец высшей судебной инстанцией является «Верхнее судилище», которое судит высших государственных чиновников и должностных лиц, а также решает междержавные споры. Оно состоит из 5-7 «верховных судей», избираемых Народным вечем.

Состав присяжных в судах представлен «предварительными» и «окончательными» категориями. Первые рассматривают в уголовном деле обвинения, а в гражданском – жалобы, и большинством голосов либо закрывают, либо дают делу ход; вторые решают дело по окончании состязания сторон («прений»), и решение их должно быть единогласным.

Согласно проекту, вводится институт «стряпчих» (адвокатура). Ими могут стать лишь те, кто получит в университете «аттестаты в том, что они имеют надлежащие сведения в юридических и словесных науках». «Они обязаны находиться при съездах

совестных судов, в собраниях областных и верховных судов и за известную плату излагают дела вместо тяжущихся, обвиняющих или обвиненных»¹.

Вводится и должность прокурора («блюстителя»). Он обвиняет в уголовных делах от лица Правительства и от официальных лиц, находящихся на службе государства. В «совестных судах», уездном и областном «судилищах» тяжущимся сторонам и их свидетелям могут задавать вопросы не только судьи, присяжные и адвокаты, но и с дозволения суда присутствующие. Дело, рассмотренное с участием присяжных заседателей, считается окончательным и не подлежащим апелляции.

Конституция Н.Муравьева, будь она введена, пробила бы огромную брешь в твердых феодально-абсолютистского строя и серьезно распатала бы его основы. Тем не менее декабристы заложили, с одной стороны, основу революционной традиции, но с другой – и основу последующего трагического, многолетнего раскола власти и интеллигенции, что и до сего дня далеко не самым лучшим образом сказывается на государственно-правовом строительстве в современной Украине.

Литература:

1. Анилин А.В. Путь исканий. – М.: Политиздат, 1990.
2. Дружинин Н.М. Декабрист Никита Муравьев. – М.: Госиздат, 1933.
3. Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. – Т.1,3. – М.: Госкомиздат, 1951.
4. Иосифова Б. Декабристы. – М.: Прогресс, 1989.
5. История СССР, 1861-1917гг. – М.: Просвещение, 1989.
6. Литвак Б.Г. Реформы и революции в России. – М.: Просвещение, 1988.
7. Ляхов В. А., Коча Л.А. Декабристы-ярославцы. – Ярославль, 1975.
8. Нечкина М.В. Следственное дело декабристов. – М.: Мысль, 1982.
9. Нечкина М.В. Декабристы. – М.: Наука, 1983.

¹ Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. Т1. – М.: Госкомиздат, 1951.– С.57.